Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 18, Número 197 Agosto de 2017

Que quede claro: ***"La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno".*** **(Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).**

El proceso electoral de 2018 arranca oficialmente el 8 de septiembre

Página 5

Índice

Editorial..……..……..3
-Dirigentes socialistas en la historia de México……..…….4
-El proceso electoral de 2018 arranca oficialmente el 8 de septiembre...……..…….……...5
-La encuesta de Reforma, y si AMLO es indestructible, o no……..10
-La cargada y los plutócratas honestos.-Eduardo Ibarra Aguirre…….12
-"La tarea más importante de todas es la reconstrucción del Estado Mexicano y la reivindicación de la política"…….…...13
-"El actual estado mexicano ya fracasó".-Alberto Carrillo Armenta……..…….……..16
-Descontento con la democracia.-Manuel Aguilera Gómez19
-A pesar de todo, el lopezobradorista Morena es favorito para ganar la Ciudad de México en 2018...…….……25
-Logra el PSM-Guerrero su registro como partido político estatal...……...……26
-Talamantes vive en el enorme bagaje teórico, ideológico y político que creó a lo largo de su vida...……27
-Dos pérdidas irreparables: 'Rius' y Avilés.-Elena Poniatowska...…….……...……29
-Desempleo, subempleo, bajos salarios y pérdida del poder adquisitivo……...……30
-*¡Por si no se acordaban!*…...…….…...……31
-1968:las consecuencias.-Gilberto Guevara Niebla……..33
-Los derechos humanos II.- Emiliano Carrillo Carrasco…34
-Los jóvenes campesinos normalistas no se rajan; defienden sus escuelas aunque arriesguen la vida.-Pedro Echeverría V...……...…….35
-Familiares de los 43, firmes al exigir que los presenten vivos...……...……36
-Denuncian amenazas contra dirigentes de diversas organizaciones..……...…37
-*La revolución traicionada* de Trotsky un libro clave del siglo XX.-Manuel Aguilar Mora……...…38
-Protesta contra la ocupación ilegal de Puerto Rico por Estados Unidos...…….……40
-Cuba confirma rumbo al socialismo y compromiso con Fidel...……...……41
-Pinar del Río recordó la gesta del Moncada……41
-Arrasadora victoria del chavismo: más de 8 millones votaron por la constituyente…..……42
-Subestimaron al chavismo.-Marco Teruggi……42
-Triunfo popular y nuevos desafíos.-Fernando Bossi...…..43
-Declaración de acompañantes internacionales de la elección a la Asamblea Nacional Constituyente.....……45
-Venezuela y la Asamblea Nacional Constituyente.-Gerardo Fernández Noroña……...……46
-Estados Unidos pretende golpe de estado contra Venezuela.-Comité Sinaloense en Defensa de la Revolución Bolivariana.……...……..48
-Mensaje de la red en defensa de la humanidad al heroico pueblo bolivariano de Venezuela……..49
-Repudio a este gobierno sumiso y lacayo.- Colectivo del Periódico el Zenzontle……..……..50
-Confrontados con la voluntad ciudadana.-Eduardo Ibarra Aguirre…….51
-Venezuela en blanco y negro.-Luis Hernández Navarro..52
-Por la constituyente sí, pero también contra Trump y el intervencionismo.- Aram Rubén Aharonian……53
-ALBA-TCP rechaza sanciones ilegales de EE.UU. contra Venezuela y aboga por el diálogo……..……54
-¡Qué viva Nicaragua siempre libre!, exclamó Ortega en aniversario de la revolución sandinista…….55
-Las FARC anuncian que serán partido político…….……56
-Re…cuento Político.……...…57

Comité Regional Primer Centenario

Sintonice los programas de televisión por internet de la

Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes

que se transmiten por:

www.canalpatrio.tv

Lunes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas: Espacios de Diálogo
Martes de 11 a 12:00 horas, Equidad y género.
Entrevistas, análisis y crítica.
Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

Evidentemente, además de los problemas económicos políticos y sociales, el país vive un estado de emergencia en materia de seguridad ante la impericia de los tres niveles de gobierno para atender el problema. Ejemplo del deterioro, el aumento documentado de homicidios dolosos. La situación es tan grave que los políticos deben superar la etapa de repartirse las culpas

Es de advertir que hay señales de alerta sobre la situación económica del país, aun cuando se registró una modesta mejoría de los indicadores económicos, pero crecer a menos de 2.5 por ciento anual no tiene nada de extraordinario porque está lejos del ritmo que se requiere para beneficiar a la población. Existe preocupación y bajos niveles de confianza de consumidores y empresas por la situación actual y futura de hogares, negocios y economía nacional, lo que puede ser un factor determinante en la evolución o involución del mercado interno y la inversión. Lo anterior se suma al deteriorado ambiente de inseguridad y corrupción que prevalece y que ha alcanzado niveles preocupantes.

En lo político, rumbo a las elecciones presidenciales de 2018 cuyo proceso, aunque arranca en septiembre desde hace tiempo está en marcha, existe la posibilidad de que se repita la historia del 2000 cuando él neoliberal Partido Revolucionario Institucional (PRI) perdió la presidencia ante el derechista Partido Acción Nacional (PAN), debido a que actualmente, se encuentra en el tercer lugar de las preferencias, con sus suspirantes muy atrás del seguro candidato del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y de los aspirantes panistas. Por eso, conscientes que independientemente de que van en tercer lugar, la designación de su abanderado será relevante, los priístas están preocupados en reposicionarse tratando de revertir el gran desprestigio del actual inquilino de Los Pinos y del propio partido, librando tres luchas, la interna para realinear a los inconformes logrando la cohesión y definir sus tiempos políticos, además con la candidatura de AMLO y la todavía incierta formación del frente político propuesto por los también divididos PAN y Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Por otra parte, aunque AMLO va muy adelante en las encuestas, los promotores del frente panperredista argumentan que pueden derrotarlo, así como al candidato del PRI. Es cosa de echarle montón, juntar a PAN-PRD con los partidos Nueva Alianza (Panal), Movimiento Ciudadano y hasta el Verde Ecologista (PVEM). Lo curioso es que se dijo que el Frente era para vencer al PRI, pero al parecer ya cambiaron de blanco.

Por otra parte, es ofensivo a la ciudadanía, que según la primera versión del anteproyecto de presupuesto 2018, los 6 mil 752 millones de pesos que el Instituto Nacional Electoral (INE) estudia entregar a los partidos y candidatos independientes el próximo año, son excesivos (60 por ciento más que en 2017), el mayor monto de dinero público destinado en América Latina para ese fin, pero lo más grave es que tampoco evita el flujo de recursos de procedencia ilegal a las campañas. Los institutos políticos son financiados también con dinero oculto de gobiernos de los ámbitos federal, estatal y municipal. Las generosas bolsas buscan restringir la llegada de recursos privados o públicos ilegales. Sin embargo, se entregan y sirven para alimentar redes clientelares y la compra del voto, actividades prohibidas por la ley.

Desafortunadamente, no hay en el horizonte político de 2018 quien proponga la instrumentación de un modelo económico que responda a los intereses y necesidades de las mayorías trabajadoras, por una mejor distribución del ingreso y la riqueza y, sobre todo, por una mejor distribución del poder, más allá de la lógica de subsidios y transferencias para paliar las desigualdades, a la postre sirve para prolongarlas. La clave del mecanismo de reproducción está en la relación vertical entre el que da el subsidio y quien lo recibe.

Mientras, el ya politizado interesadamente, asunto de la batida militar en Tláhuac contra un grupo de la delincuencia organizada, puso en evidencia que la Ciudad de México, no estaba exenta de la incursión de grupos criminales.

En el plano internacional, luego de que rastreramente el gobierno peñista, contradiciendo todo lo que en el pasado se llamó la política exterior mexicana, reconocida por la defensa, rescate y ejercicio de la soberanía, el respeto a la autodeterminación y a la no intervención, la preservación de la paz y la negociación en los conflictos internacionales, se sumara a las sanciones impuestas por Estados Unidos a 13 funcionarios de Venezuela, evidencia que hay una incondicional sumisión a la prepotencia trumpiana. Consideramos que puede haber, simpatía o antipatía hacia el gobierno venezolano, pero es inadmisible que en función de una antipatía impuesta desde el exterior, convenencieramente el gobierno se preste a conducta tan abyecta, que lleva el objetivo de posicionarse ante la ciudadanía, tratando de disminuir su desprestigio y caída en las preferencias rumbo a 2018, aprovechando el linchamiento que sistemáticamente realizan los mañosos medios de comunicación en contra de la Revolución Bolivariana.

Nos sumamos al pronunciamiento de el colectivo No en nuestro nombre, capítulo México de la Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad, que reprobó la postura del gobierno peñista, de sumarse a las sanciones económicas contra Venezuela, anunciadas por la administración del presidente gringo, contra funcionarios del gobierno de ese país, a quienes acusa de menoscabar la democracia y los derechos humanos. Coincidimos en que la decisión del peñismo representa un grado de sumisión que rebasa los límites de la racionalidad, degradando la dignidad que cualquier país debe enarbolar y violenta la tradición que México tuvo respecto de las soberanías de otras naciones.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 18. Número 197 Cierre de edición: 9 de Agosto de 2017.
La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Continuando con Rumbo a la conmemoración del Centenario de la Revolución de Octubre en Rusia y su influencia en México, consideramos importante incluir en este espacio las breves semblanzas de algunos personajes extranjeros que, de una u otra manera, influyeron en la organización del comunismo mexicano, entre ellos,

Luis Felipe Recinos

Periodista. Nació en San Salvador hacia 1902. Siendo adolescente militó en el movimiento estudiantil de su país, por lo que en 1919 fue forzado a exiliarse a Guatemala, donde publicó el periódico *14 de Julio*. Poco después fue deportado a México.

Adherido al Partido Comunista Mexicano (PCM), en octubre de 1920 se le nombró dirigente del local del DF, junto con Diego Aguillón. En febrero de 1921 participó en el congreso fundacional de la Confederación General de Trabajadores (CGT) como delegado fraterno de los obreros salvadoreños.

Hacia 1928 regresó a El Salvador. Estuvo entre los fundadores del Partido Comunista de su país. Hacia 1930 fue expulsado del partido a instancias del mexicano Jorge Fernández Anaya. Se le atribuye haber dirigido una corriente "anarquista" dentro del Partido Laborista de El Salvador.

En 1931 apoyó al gobierno laborista de Araujo y fue nombrado censor de prensa. Posteriormente fundó el "Partido del Proletariado Salvadoreño".

Antonio Ruiz Madrid

Panadero y militante sindical de origen español. Nació en 1889.

Siendo secretario general del sindicato panadero del DF, ingresó al PCM en diciembre de 1919 y, junto con Elena Torres, Martin Brewster y Leopoldo Urmachea, formó parte del primer Buró Latinoamericano de la Internacional Comunista (IC) . El 12 de junio dirigió la ocupación del ex convento de Los Ángeles, donde vivó por tres años. El 23 de julio fue detenido en un mitin del movimiento inquilinario en el Hemiciclo a Juárez. Siguió dirigiendo a los ocupantes del ex convento, donde se estableció la "Casa del Pueblo", controlada por el PCM.

En 1923 rompió con el PCM y solicitó al gobierno terrenos para construir casas.

Otto Rüle

Pedagogo y economista alemán. Nació en Gross-Voigtsberg, el 23 de octubre de 1874. Ingresó al Partido Socialdemócrata en 1896.

En 1912 fue electo diputado. En 1914 fue, junto con Karl Liebckecht, el único parlamentario socialista que se negó a votar los créditos de guerra. Durante la guerra militó en la Liga Espartaco de Liebcknecht y Rosa Luxemburgo y en 1918 estuvo entre los fundadores del Partido Comunista alemán, como miembro de su ala izquierda.

En 1920 rompió con el partido a favor de concepciones "consejistas" de extrema izquierda. Tras el ascenso del nazismo en 1933 tuvo que abandonar Alemania.

En 1936 se estableció definitivamente en México. Fue maestro en la Universidad Obrera y asesor del gobierno cardenista en cuanto a la educación socialista.

En 1937 participó en la Comisión Dewy, que exoneró a León Trotsky de los cargos que Stalin levantaba contra él. Murió en la ciudad de México el 24 de junio de 1943. Entre sus obras se encuentran tratados de pedagogía, un resumen de *El capital* y una biografía de Marx.

Otto Schülser

(Seudónimos: Oskar Fisher, Julián Suárez)

Obrero impresor. Nació en Liepzig, el 8 de agosto de 1905. Durante los años veinte simpatizó con el ala izquierda del movimiento comunista alemán.

En 1928 fundó en Liepzig un grupo trotskista llamado Unidad Bolchevique. En 1930 estuvo entre los fundadores de la Oposición de Izquierda Unificada de Alemania, formando parte de su buró político.

En 1932 se mudó a Prínkipo para servir de secretario a León Trotsky. En febrero de 1933 hizo un viaje clandestino a la Alemania nazi.

En otoño de 1933 se trasladó a París, donde militó en el movimiento trotskista alemán en el exilio. En octubre de 1938 participó en la conferencia de fundación de la IV Internacional.

En febrero de 1939 se trasladó a México para servirle de secretario y guardia a Trotsky. Ahí se unió al Partido Obrero Internacionalista (POI) dirigido por Luis Galicia y Octavio Fernández. Tras el atentado del 24 de mayo de 1940 fue detenido por unos días como sospechoso de "pasividad". A instancias de Trotsky, fue liberado. Tras el asesinato de Trotsky siguió militando en el movimiento trotskista mexicano, usando el pseudónimo "Julián Suárez". Cuando el POI se escindió en 1946, se alió con Octavio Fernández en la fundación del Grupo Obrero Socialista.

Al año siguiente, tras la disolución del grupo, abandonó la política. Murió en la ciudad de México en 1982.

Víctor Serge

(nacido V. Lvovich Kiblachich)

Escritor. Nació en diciembre de 1890 en Bélgica, hijo de exiliados rusos. Militó en el movimiento anarquista individualista y en 1909 fue expulsado de Bélgica. Siguió militando en Francia y en 1914 fue arrestado por su oposición a la guerra. Tras su liberación, en 1917 se trasladó a España, donde participó en la huelga general de Barcelona de ese año, retratada en su novela, *Ciudad ganada*. Ese año fue detenido en Francia nuevamente, pero en 1918 la república soviética pidió su liberación (como canje por prisioneros contrarrevolucionarios).

Atraído por la Revolución de Octubre, en enero de 1919 se trasladó a Rusia, donde se unió al Partido Comunista y trabajó para la IC* y la Cheká.

En 1923 participó en misiones para la IC en Alemania y Austria. Desde 1924 se vinculó a la Oposición de Izquierda trotskista. En 1928 fue expulsado del Partido.

En 1933 fue arrestado y deportado al gulag de Orenburgo, donde enfermo gravemente. Por la presión internacional de los intelectuales de izquierda, fue liberado en 1936. Ese año abandonó la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) para establecerse en Francia. Sin dejar de admirarlo como persona, rompió políticamente con Trotsky para postular un "socialismo ético" cercano al anarquismo.

En 1940, cuando Francia fue invadida por los nazis, partió junto con su hijo, Vlady Kibalchich (luego famoso pintor), rumbo a México donde viviría el resto de su vida. Colaboró con Julián Gorkín en el proyecto de un socialismo antiestalinista y sufrió la vigilancia de los servicios secretos soviéticos.

Murió mientras viajaba en un taxi en noviembre de 1947.

Fuente: La Rojería, Diccionario Biográfico de la izquierda socialista mexicana.
Óscar de Pablo Hammeken,
Publicado en la Revista Memoria

El proceso electoral de 2018 arranca oficialmente el 8 de septiembre

El próximo 8 de septiembre inicia formalmente el Proceso Electoral de 2018 cuyo corolario serán los comicios federales y estatales del 1 de julio del año próximo donde estarán en disputa 3 mil 531 cargos, y el preludio ha sido la detección de 360 millones de pesos de gasto no reportado en cuatro elecciones estatales.

Se disputarán: la presidencia de la República, 128 senadurías, 500 diputaciones federales, 9 gubernaturas (Veracruz, Puebla, Zacatecas, Jalisco, Tabasco, Morelos, Guanajuato, Chiapas, incluyendo la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México), 984 diputaciones locales y, en el ámbito municipal, mil 909 cargos (mil 598 presidencias, 24 Juntas Municipales, 67 Síndicos, y -para la Ciudad de México-16 alcaldías, y 204 concejales). En total, habrá elecciones locales en 30 de las 32 entidades federativas. Se instalarán a lo largo y ancho del país 156 mil casillas, se capacitarán más de un millón de ciudadanos que deberán fungir como funcionarios de casilla. La más grande prueba que haya tenido la democracia mexicana. De la manera en que se procese dependerá que se consolide o se desvanezca.

Es un hecho conocido que las elecciones locales suscitan mayores casos de violencia que las elecciones federales, entre otras razones, por tratarse del vínculo de gobierno más cercano a la ciudadanía. A ello hay que sumar que el nuevo Sistema Nacional Electoral hace propicio que las elecciones locales se conviertan en un asunto de carácter político-electoral nacional, con el consecuente engrosamiento de los conflictos locales y descrédito de la autoridad nacional.

A un año de las elecciones federales algo ocurre en el ambiente político mexicano. De entrada se podría augurar un proceso, excepcional, nunca antes visto. Los avistamientos son muchos.

Para el proceso electoral, el Instituto Nacional Electoral (INE) pretende entregar a partidos y candidatos independientes, la excesiva cantidad de 6 mil 752 millones de pesos, el mayor monto de dinero público destinado en América Latina para ese fin, pero lo más grave es que tampoco evita el flujo de recursos de procedencia ilegal a las campañas. Es decir, el INE entregaría 60 por ciento más recursos que en el presente año, para poder financiar las campañas federales, según la primera versión del anteproyecto de presupuesto 2018. En conjunto, los partidos podrán recibir un financiamiento público cercano a los 11 mil millones de pesos considerando las bolsas que repartirá el INE y los estados.

En esa dirección, desde distintas posiciones, arrecia la ofensiva contra el INE y sus consejeros por su supuesta parcialidad hacia determinados partidos. La imagen del instituto, a pesar de lo que dicen los consejeros electorales, en efecto se deteriora, con un gran déficit de credibilidad y sin margen de error hacia el futuro. Por eso, requiere tener credibilidad y contar con la confianza de los ciudadanos, lo que, por otro lado, no se ve que fácilmente se recupere. Como ninguna otra instancia del Estado mexicano, el INE depende de la confianza pública, por lo que la desconfianza es sin duda el principal reto que se tiene que enfrentar.

El posicionamiento y credibilidad del INE indica que el 45 por ciento de los ciudadanos desaprueba su labor realizada y el 49 por ciento cree que no garantiza la imparcialidad en las próximas elecciones federales y un 42 por ciento considera que no cumple su función. Así, el INE está en crisis y la manera como han manejado los expedientes de los casos de las elecciones de Coahuila y Estado de México no va a mejorar esa percepción, por el contrario, ha dejado más dudas que certezas. El INE no es un instrumento de la ciudadanía para garantizar una democracia de calidad, al contrario, se ha erigido en un instrumento más de control, con los que cuenta la partidocracia, apartándose de la sociedad.

Aunque, el presidente consejero asegure que el INE no va a cometer errores porque de ello depende la estabilidad política del país, no hay seguridad que eso ocurra. Sobre todo, porque los consejeros del instituto se metieron en un problema con la supuesta “buena intención” de ofrecer “piso parejo” a los aspirantes a cargos de elección popular desde el momento en que arranca el proceso electoral. El problema es que no lo consideran así ocho de los nueve partidos con registro oficial. Los consejeros electorales sólo tuvieron el respaldo del Partido Acción Nacional (PAN). Uno de los acuerdos, respaldado por 10 de los 11 consejeros prohíbe, a partir de septiembre, la aparición en los spots difusivos de los partidos, de dirigentes o voceros partidistas que aspiran ser candidatos en el 2018. La segunda regla, aprobada por unanimidad, limita, desde septiembre venidero, adquirir propaganda en medios impresos, internet, redes sociales, vialidades y cualquier otro medio, a quienes aspiren a un puesto de elección popular, tengan o no algún cargo.

Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y Partido del Trabajo (PT) sostuvieron que el acuerdo del INE

…….pretende silenciar y censurar a los opositores, en particular a Andrés Manuel López Obrador, mientras se permite el uso electoral de programas sociales y de cuantiosos recursos en comunicación social a favor de presidenciables como los secretarios José Narro o José Antonio Meade. Por el contrario, el representante del gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI), anticipó que este asunto llegará al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), ya que, desde su perspectiva, lo que se pretende es silenciar a varios presidenciables, pero se limita de manera tardía a López Obrador.

En ese sentido también, ante el cúmulo de irregularidades reportadas en el pasado proceso electoral, el 18 de julio, activistas, intelectuales, políticos y ex consejeros exigieron la renuncia de los integrantes del Consejo General del INE para garantizar la celebración de comicios libres y equitativos en 2018, pues se requiere una autoridad electoral plenamente confiable, lo que evidentemente no sucede con la de carácter federal, que concentra la conducción de todas las elecciones.

Efectivamente, en las elecciones de 2018 confluirán factores que amenazan con convertirlas en una tormenta suficiente para derruir lo poco que hay de la incipiente democracia. El año próximo, el mayor número de cargos electivos en la historia, estará en disputa simultánea, lo que lo vuelve un proceso complejo; la temperatura política se elevará en todos los rincones del país; la bajísima confianza en las instituciones, en particular en las electorales, facilitará el cuestionamiento de los resultados; la ya aposentada y exacerbada compra-venta de votos y el predominio de campañas negativas y de las que apelan a las emociones, amenazan con empujar a la frustración y al encono; ensanchando el cuestionamiento respecto de la utilidad misma de las elecciones.

La confianza en las instituciones es factor de gobernabilidad, reduce el conflicto social, y propicia la participación ciudadana. Sin embargo, en México, los niveles de confianza en las instituciones han decaído a niveles alarmantes. La desconfianza en las autoridades electorales repercute en el grado de credibilidad de los resultados electorales y, éstos a su vez, en la legitimidad de los electos y del sistema electoral.

Es un hecho conocido que las elecciones las deciden quienes asisten a las casillas. Por esa razón, los partidos han diseñado, históricamente, complejos mecanismos para que sus electores vayan a votar. Mientras promueven el coaccionado voto clientelar, basado en la compra, entrega de diversas dádivas o en la amenaza. Otra forma de lograr la asistencia de los electores a las urnas consiste en apelar a sus emociones (miedo, felicidad, esperanza o cólera), de modo que exista un efectivo resorte que los impulse a votar.

Por eso, ante la crisis que enfrentan, en la búsqueda de mantenerse vigentes y aumentar sus posibilidades, en la búsqueda del poder por el poder tomando como pretexto las demandas ciudadanas, de la que se han distanciado, pragmáticamente los partidos se despojan de identidad, principios e ideologías que han dejado de jugar un papel importante, claro no solo en México, en todo el mundo las izquierdas y derechas han perdido sentido.

Ante ello, la mayor parte de la ciudadanía no encuentra en las expresiones políticas un lugar donde se puedan sentir representados, pues existe una desconexión entre los partidos y el pueblo.

En vía de mientras, en mayo pasado -15 días antes de los comicios del 4 de junio- los dirigentes nacionales del PAN, Ricardo Anaya**,** y del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Alejandra Barrales**,** convocaron a la construcción de un frente amplio opositor, con el objetivo explícito de evitar la victoria electoral de Andrés Manuel López Obrador u otro triunfo del PRI. La propuesta prendió y desde hace unos días es tema central del quehacer político. Pero al interior del panismo y perredismo hay resistencias que tienden a crecer, sobre todo que el verdadero escollo es elegir un candidato presidencial que no sea vetado por panistas ni perredistas, un ciudadano cuya autoridad moral esté fuera de duda, lo cual se antoja imposible. Sobre todo, el riesgo para el perredismo es que en rechazo a la alianza, buena parte de sus militantes votarían por Morena en 2018.

Pero bueno, por los panistas, suspiran: Margarita Zavala, Ricardo Anaya, Rafael Moreno Valle, Ernesto Ruffo, Luis Ernesto Derbéz, Miguel Montes, entre otros. Por el perredismo, Miguel Ángel mancera, Silvano Aureoles y Graco Ramírez.

Y eso, precisamente, pone el camino a precandidatos independientes, primero a los de doble filo (me postula el partido o me voy sólo) y, después, a quienes en realidad buscan empoderar esa ruta, aunque de estos no hay muchos con peso político ponderado: el gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez "El Bronco", quien arrancó la era de los precandidatos "sin partido", aunque él lo fuera del PRI durante años. Miguel Ángel Mancera, por hoy el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, vacilante en la cuerda del PRD y la ruta independiente. Habla también de un gran frente, pero no dice cuál; ¿el suyo?, ¿el del PAN-PRD?, ¿el de Morena? Margarita Zavala, esposa de Felipe Calderón, está en el mismo trance. O su partido la postula o buscaría la candidatura ciudadana.

Ahora el maltratado PRD, cuya presencia electoral es menor a la mitad de lo que era hace pocos años, se encuentra en una posición peculiar: no puede ganar casi nada por si solo pero tiene la posibilidad de contribuir al éxito del PAN en el frente amplio. Pero ambos partidos, en caso de prosperar la alianza, tendrán que hacer un esfuerzo enorme para coincidir en un proyecto capaz de satisfacer no sólo a sus respectivos enfoques y trayectorias políticas sino, además, a sus militantes. Pero el hipotético frente no está

……siendo diseñado para cambiar al país sino simplemente para impedir el triunfo de López Obrador o el PRI. No es otra la lógica que hay en el intento para incluir en ese presunto frente a grupos tan desprestigiados como el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido Nueva Alianza (Panal). Con tales socios el frente del que ahora se habla no es distinto al histórico pragmatismo priista.

La pragmática propuesta para conformar un Frente, impulsada en principio por los dirigentes nacionales del PAN y del PRD y secundada ya de manera particular por algunas corrientes dentro del perredismo, parece no agradar a todos los perredistas, quienes se han quejado que experiencias previas demuestran que una vez en el poder se han disuelto las alianzas al no integrar en realidad ni una agenda común ni mucho menos cargos de gobierno. A pesar de lo anterior pareciera haber incentivos para ir otra vez en alianza. Para el PRD significaría su única posibilidad –aunque incierta- de retener la Ciudad de México, mientras que para el PAN es una opción para encabezar la oposición no lopezobradorista para llegar a la Presidencia. Además, la existencia constitucional de la figura de gobierno de coalición, genera al menos una posibilidad, mas no una garantía, que una alianza de partidos contra PRI y Morena podría compartir carteras en el próximo gobierno, con aval del Congreso.

En esa dirección, el Encuentro Chihuahua dejó muy claro que Margarita Zavala NO saldrá del Frente Amplio como candidata, que el gobernador del estado, Javier Corral Jurado, se posicionó como presidenciable y que Ricardo Anaya Cortés mantiene la batuta del grupo más competitivo dentro del frente. Y no es por echarle a perder el drama a los independientes, pero quien se encuentre fuera del grupo se quedará orbitando solo, señalado como parte de la estrategia del gobierno federal y de Enrique Ochoa Reza para pulverizar a la oposición organizada en el frente.

Y después de la reunión de Corral se despejaron dudas en el perredismo de los *Chuchos*, los *Galileos*, Alejandra Barrales Magdaleno y Miguel Ángel Mancera Espinosa, además de acercar a Graco Ramírez, Silvano Aureoles y Arturo Núñez. El hecho es que el panperredismo pretende aglutinar a Agustín Basave, a Cuauhtémoc Cárdenas, a Porfirio Muñoz Ledo**,** a Emilio Álvarez Icaza **y** a más, en una mezcla con la derecha de Gustavo Madero**,** Santiago Creel**,** José Rosas Aispuro y Anaya.

A propósito, ¿Por qué no habrán invitado a Margarita Zavala al evento frentista de Chihuahua? Acaso porque el convocante y los asistentes saben que el Frente incluye, por definición, descarrilar la carrera de la ex primera dama rumbo a la nominación del PAN. Si el Frente se concreta, la opción de Margarita sería como candidata independiente, lo que les quitaría muchos votos pues no da señales de querer bajarse de la contienda, mantiene el dedo en el renglón pidiendo a su partido imparcialidad, transparencia, piso parejo. Si no hay intención de sumar a Margarita al Frente, en el PAN puede haber algo más que una fisura.

Y a pesar de que la dirigencia nacional del PRD lo ha minimizado, en los últimos meses se ha acrecentado el número de perredistas que se han sumado a Morena o le han externado su apoyo mediante la firma del acuerdo político de unidad por la prosperidad del pueblo y el renacimiento de México, impulsado por Andrés Manuel López Obrador, lo que además ha generado que algunos sean sancionados por el partido. Han dejado al PRD líderes locales, legisladores, ex candidatos, representantes vecinales, entre otros que, asimismo, han expresado su desacuerdo con la posibilidad de que la dirigencia del partido pueda firmar un pacto electoral con el PAN en 2018. En ese sentido, el 7 de agosto, Leonel Godoy y Pablo Gómez, así como el senador Raúl Morón y Carlos Sotelo, miembro de la dirigencia nacional, anunciaron su apoyo y respaldo absoluto al dirigente de Morena y lanzaron una convocatoria para que los militantes del partido tomen la misma decisión, y anunciaron que van a construir comités amplios de apoyo en todo el país

Por otra parte, es de apuntar que los frentes amplios son meras propuestas de alianzas electorales -no son coaliciones de gobierno- para obtener el triunfo, que necesariamente se reacomodan después atendiendo a los resultados. El Frente Amplio propuesto por las dirigencias panperredistas, aún no nace, y sus principales promotores son los partidos que quieren desplazar del centro del espectro electoral al PRI y a Morena, que está en espera de los tiempos propicios para la designación del candidato. Las demás fuerzas políticas están al asecho del mejor postor o en la alianza en que puedan potencializar su función de bisagra en la aprobación de leyes y definición de políticas públicas.

Pero bueno, para la construcción del Frente Amplio, se debe anteponer la plataforma política a la designación del candidato a la presidencia.

En tanto, dígase lo que se diga, rumbo a la XXII Asamblea nacional del PRI del 12 de agosto, más allá de la oposición interna a la impuesta línea peñista, es evidente que hay acuerdos planchados que serán ratificados en la plenaria. Sin precandidatos que generen expectativas positivas, la desesperación parece haberse instalado en el PRI, a grado tal que estaría dispuesto a perder la identidad con tal de no ser

…… botado de Los Pinos en 2018, pretende modificar, una vez más, sus estatutos, pero esta vez para hacer de lado la militancia partidista y estar en condiciones de postular a un "candidato ciudadano" -que si todo prospera sería el neoliberal egresado del ITAM, secretario de hacienda y brother del torpe canciller Luis Videgaray- que viva en congruencia con su declaración de principios, que, básicamente, dice lo mismo que las del resto de los partidos políticos. Pero el objetivo es la aniquilación del requisito de ser miembro del PRI para ser candidato presidencial lo que convertiría a Meade, al final de la segunda quincena de agosto, en virtual candidato presidencial a pesar de que el mejor posicionado es el secretario de gobernación Miguel Osorio Chong. Ya veremos si quitan candados y proceden en consecuencia.

No obstante, el verdadero problema de Meade no son los viejos priístas, sino los "estudios demoscópicos", porque ahí sí el secretario de Hacienda anda en los niveles de la economía nacional, su responsabilidad principal, en guarismos muy bajo. Pero, a pesar de todo –aunque no hay de donde escoger, suspiran también: Luis Videgaray, Aurelio Nuño, José Narro, Enrique de la Madrid, Manlio Fabio Beltrones y Eruviel Ávila, entre otros. Pero Peña Nieto sabe que con la mayoría –incluyendo a Meade- no ganaría nada. Pero el inquilino de Los Pinos, tiene otro problema enfrente: ¿Cómo garantizar que los aspirantes derrotados ayudarán al candidato y al PRI a mantenerse en el poder? Más grave aún, los descontentos, que no son pocos, podrían emigrar a Morena disminuyendo el menguado poderío electoral del tricolor en beneficio del enemigo que todos quieren vencer, López Obrador.

La batalla por la candidatura presidencial del PRI en el 2018 tendrá su primer round durante su Asamblea Nacional, en la que dos fuertes grupos luchan para definir las reglas del juego rumbo a la sucesión presidencial, con lo cual ese partido se juega gran parte de su destino de cara a los comicios del próximo año, donde no se descarta la posibilidad de una fractura. Aunque no es lo único, pues el artículo 166 de los estatutos del PRI donde se establece la obligatoriedad de contar mínimo con 10 años de militancia probada para poder contender por la candidatura presidencial del tricolor, es lo que se mantiene como uno de los puntos de conflicto entre la llamada cúpula del partido y los grupos disidentes o "rebeldes", quienes buscan mantener ese "candado", pero además obligar que el abanderado tricolor cuente con el apoyo de, a través de una firma, organizaciones y sectores .

Y ya, ante la problemática que enfrenta el PRI, el desprestigio de Peña Nieto y de los actuales gobernadores y exgobernadores surgidos de sus filas señalados de corrupción y desvío de recursos, ex gobernadores advirtieron de riesgos para su partido: perder la Presidencia de la República y/o provocar una fractura al postular como candidato a un personaje externo o no militante.

Precisamente, en los últimos cinco años, el PRI ha registrado uno de los más acentuados retrocesos, no sólo en términos de gubernaturas, sino también en cuanto al poder municipal –especialmente en las capitales estatales de las que gobierna sólo 12 de las 31– y el control de los congresos. Con descalabros importantes, en la geografía electoral hay un entorno incluso más adverso que en 2000, cuando el avance opositor presagiaba la alternancia en la Presidencia, pues hoy sólo 15 de los 32 ejecutivos estatales están en manos del *tricolor*.

.De igual manera, en el PAN, tratando de sortear la problemática interna, la dirigencia nacional, se vislumbra como el gran competidor que puede cerrarle el paso a López Obrador y al PRI.

Por su parte, tratando de sacar mayor raja política a su alianza con el PRI o hasta ir con candidato propio –el senador Carlos Puente- a la elección presidencial del próximo año, el Partido Verde Ecologista de México, amenaza con unirse al frente que proponen PAN-PRD. Los que saben dicen que estamos ante un caso típico, de libro de texto, de chantaje político. El Partido Verde quiera más por su alianza electoral con el PRI. Sienten que no los valoran. Por eso dicen que se van, como si en algún otro lugar hubiera algún espacio para el desprestigiado partido, que posee el récord de multas electorales. Sin embargo, no deja de ser un simple amago gangsteril, con el propósito de obtener mayores beneficios en una negociación con el gobierno de Enrique Peña Nieto y el PRI de Enrique Ochoa Reza. No se nos olvide, no se trata de un partido, es una franquicia que la autoridad electoral y la sociedad no ha podido desmantelar, a pesar de las persistentes demostraciones de lucro económico y político, además de construir un blindaje a televisoras que se han erigido como el mayor obstáculo mediático contra la democracia. Por lo pronto los verdes blofean. Dice que va con un candidato propio para la elección de gobernador del año próximo en Chiapas, sin tener que pedir el visto bueno del PRI.

Respecto a Morena, López Obrador, reitera que las puertas del partido están abiertas para los militantes del PRI, PAN, PRD, Movimiento Ciudadano, quienes serán bienvenidos porque se necesita de la unidad del…

…….pueblo, porque sólo unidos y organizados se puede salvar a la nación.

Además, Morena, ratificó su alianza con el Partido del Trabajo (PT) y distintos segmentos sociales, populares, sindicales, campesinos, entre otros, misma actividad en la que se encuentra inmerso el PT rumbo a su fortalecimiento y a la mayor aportación de apoyo al proyecto de López Obrador.

Precisamente, la dirigencia nacional del PT afirma que existe una persecución en su contra para frenar la reelección de la dirigencia petista, por negarse a apoyar el Pacto por México y el apoyo que ha brindado a Morena desde la declinación de su candidato a gobernador por el Estado de México, respaldo ratificado por el Congreso Nacional petista rumbo a 2018. El líder petista Alberto Anaya señaló que las acciones contra el PT son contrarias a la ley y acusó que el INE actúa por consigna.

Por su lado, el partido Movimiento Ciudadano decidió "construir una mayoría que evite la pulverización del voto en el 2018 y que gane la Presidencia de la República, la mayoría del Congreso de la Unión", según el resolutivo de su consejo nacional. El resolutivo señala que para construir esta mayoría se aprobó delegar en la Comisión Operativa Nacional, encabezada por Dante Delgado, misma que explorará diversas formas de participación, como son promover la construcción de un Frente Ciudadano por México, junto a organizaciones electorales y referentes destacados de la sociedad civil o bien, de forma directa y sin alianzas, como lo ha venido haciendo desde 2013.

Hacia 2018, se perfilan ya tres posibles alianzas o frentes electorales: la primera encabezada por el PRI y posiblemente por el PVEM, Panal y Encuentro Social; la segunda entre Morena y el Partido del Trabajo; la tercera, se cocina entre PAN y PRD.

Por otro lado, ser candidato independiente tampoco es una perita en dulce, pero el enredo político alienta a varios personajes, pero el requisito más difícil, será el de reunir casi 900 mil firmas en no más de cuatro meses. Y van algunos casos. Entre ellos Pedro Ferriz de Con, el senador Armando Ríos Piter, el ex Rector de la UNAM Juan Ramón de la Fuente, Gerardo Fernández Noroña, Emilio Álvarez Icaza, Rodolfo Neri Vela.

Pero, en las condiciones políticas actuales, en México, sólo AMLO puede afirmar que estará en la boleta con una alianza anti PRI-PAN-PRD, el resto es especulación o proyectos personales que deben buscar apoyos entre el resto de los actores para tener cierta viabilidad.

En vía de mientras, causó revuelo la reciente encuesta del rotativo *Reforma* sobre el posicionamiento de los distintos contendientes por la Presidencia de la República. A un año de los comicios federales, los datos son por demás interesantes. No es motivo de sorpresa que AMLO, como candidato, encabece el pelotón de los presidenciables, así viene ocurriendo de tiempo atrás. En cambio, llama poderosamente la atención que su partido Morena aparezca en el primer lugar en la intención del voto. Lo anterior denota que el crecimiento de Morena es evidente y sostenido. Con frecuencia, al centrar el análisis en AMLO, se soslaya que Morena no ha dejado de crecer. En Veracruz y Estado de México, ciertamente, perdió por escaso margen ambas gubernaturas, pero aumentó considerablemente su presencia territorial y el número de votos obtenido.

Ante la publicación del citado estudio demoscópico hubo amplias reacciones en redes sociales, los detractores de AMLO señalaron que Morena no era propiamente un partido, sino un instrumento de uso personal y que sin su líder se desmoronaría inmediatamente. Por su parte, sus simpatizantes destacaron que a tan sólo tres años de haber nacido su crecimiento es exponencial y que su destino es Los Pinos.

Por ahora, AMLO aventaja considerablemente a sus adversarios, le saca 10 puntos a Margarita Zavala, su más cercana competidora. Lo anterior no necesariamente quiere decir que haya asegurado su triunfo en julio en 2018.

No es de extrañar que el próximo inquilino de Los Pinos obtenga menos de la tercera parte de la votación para ocupar el cargo. Es casi seguro que así será.

Pero, en la ruta de 2018, como parte de la guerra sucia, van a surgir varias sorpresa como la reciente operación en Tláhuac contra un grupo delincuencial, supuestamente apoyado por el jefe delegacional surgido de Morena y donde perversamente se pretende vincular a todo el partido a acciones de esa naturaleza y evadir la responsabilidad del gobierno de la Ciudad de México, mientras se pretende tender cortinas de humo al asunto del socavón en el Paso Express de Cuernavaca que costó la vida a dos personas y que destapó aún más la corrupción en la construcción de obras gubernamentales. Asimismo, el injerencismo del gobierno peñista en la crisis de Venezuela, tomando partido por las fuerzas de la derecha, tratando de aprovechar la ofensiva mediática descalificadora de las cadenas televisivas privadas nacionales contra el gobierno de ese país hermano.

A pesar de todo, como puede observarse, no hay en el horizonte político de 2018, entre los suspirantes y sus partidos, más allá de lo declarativo, quien proponga la instrumentación de un modelo económico radicalmente distinto y superior al modelo neoliberal vigente, que responda a los intereses y necesidades de las mayorías trabajadoras, por una mejor distribución del ingreso y la riqueza, que combata la pobreza a fondo y, sobre todo, por una mejor distribución del poder.

COLUMNAS

La encuesta de Reforma, y si AMLO es indestructible, o no

DESIDERIO MORALES (Sinembargo)

@DMoralesPerez

lun 24 jul 2017 10:45

Más errores como la incorporación de Lino Korrodi le pueden costar preciosos puntos

Foto propiedad de: Internet

El diario Reforma como casa encuestadora no posee la verdad absoluta, pero sus estudios gozan de gran crédito y la investigación publicada ayer arroja importantes conclusiones sobre el punto de partida de la carrera por la Presidencia, siendo la principal que, dígase o que se diga y haiga sido como haiga sido, hoy por hoy Manuel López Obrador es el más firme puntero.

De esto a decir que AMLO ya tiene en la bolsa la Presidencia hay una gran diferencia, no sólo porque falta un año para la elección, sino porque habrá que esperar a ver la pasarela de otros aspirantes frente a AMLO, quien es el único candidato de facto, el desenlace de quien será el candidato del PRI, si habrá choque de trenes en la clave asamblea tricolor de junio, si un Peña fortalecido logra imponer lo que parece ser su intención de quitar el candado de la militancia de 10 años, si al final Beltrones (lo que se respira en la atmósfera) como se dice en el argot está elevando su precio y negociará cobrando jugosos dividendos; y por supuesto, la enorme interrogante de si el PAN se dividirá y resultará debilitado, entre otros factores.

Muchos interrogantes, pero ciertamente, a mi modo de ver, es una verdad meridiana que pese a los hartos defectos de AMLO, entre otros el de que su principal enemigo es él mismo, o sus negativos elevados, es el principal poseedor de la criptonita que puede derribar al PRI en Los Pinos: el deseo de cambio.

En efecto, de acuerdo a la encuesta de Reforma el 80% de los mexicanos piensa que debe cambiar el partido en el gobierno, es decir el PRI, y sólo el 20% —curiosamente el porcentaje de nacionales que aprueba a Peña— opina que debe seguir gobernando el PRI. No obstante, como lo señala el propio medio, el deseo de cambio está fraccionado entre el PAN y el PRD, es un hecho que está más concentrado en Morena, que, en apenas 3 años, gracias al carisma de López Obrador, ha logrado capturar el interés de los electores.

Lecturas

Numerosas lecturas, y todas de peso, se desprenden de la investigación de Reforma entre 1200 mexicanos.

1.- En los 13 careos que presenta el periódico AMLO sale arriba, siendo la menor ventaja en uno donde gana con sólo dos puntos de porcentaje, en empate técnico, con Margarita como candidata del PAN, Videgaray por el PRI, Mancera por el PRD y "El Bronco" como independiente. Y la mayor, en dos de los trece escenarios, con 20 puntos, con Videgaray, y Eruviel por el PRI, y Moreno Valle en ambos casos por el PAN.

2.- La principal adversaria de AMLO es la panista Margarita Zavala: en 5 de los 13 escenarios, AMLO ganaría frente a la esposa de Felipe Calderón con los márgenes más bajos, uno de riesgo, el ya mencionado, de empate técnico, y los otros con porcentajes que van entre 3 y 5 puntos.

3.- El joven maravilla, Ricardo Anaya, tiene un techo de preferencias electorales, de 17% como candidato de la alianza PAN/PRD, 10 puntos menos que Margarita, también en el escenario de eventual abanderado de esta Frente Amplio Democrático.

4.- ¿Podría ganarle a AMLO este Frente Amplio Democrático, que en teoría sería anclado en una alianza PAN/PRD? No. Importante conclusión de la encuesta de Reforma.

El resultado más optimista —si Margarita encabezara el Frente Amplio— sería una derrota de 3 puntos contra AMLO (30% vs. 27% de Zavala). Si fuera representado por Anaya, éste obtendría una votación de 17%, 10 menos que Zavala, y perdería por 15 con López Obrador; y en la variante de que el candidato del Frente fuera Mancera, también obtendría 17%, perdiendo con 16 frente al……

…..tabasqueño

En el juego de la sumas y restas de esta eventual gran coalición PAN/PRD, el Frente pierde parte de su fuerza. Compitiendo de manera separada en un escenario donde no hubiera independientes, la suma de las preferencias sería de 32% (26% con Zavala por el PAN y 7% con Mancera por el PRD). Pero con Margarita encabezando el Frente, como ya se vio el mejor escenario, esta coalición tendría 27% (menos que AMLO), cinco puntos menos que este techo teórico máximo de 32%, debido a que habrá quienes abandonen las simpatías albiazules y perredistas porque juzgarían este matrimonio como agua y aceite.

5.- Moreno Valle sería un fiasco como candidato. Si compitiera, lo más que ganaría sería 13%, 14 puntos menos que Margarita y 3 menos que Anaya.

6.- La probabilidad de que "El Bronco" gane la elección es la misma de que un meteorito se estrelle contra la tierra. En el mejor escenario, de Zavala como candidata del PAN/PRD, y Osorio por el PRI/PVEM, "El Bronco" tendría 9%, muy buenos, pero a años luz de los rangos de 30% del puntero AMLO. Las condiciones son diametralmente opuestas a las que le dieron el triunfo en Nuevo León como gobernador. La propia ciudadanía lo ha castigado severamente en aprobación, en parte por la necedad de competir por un sueño imposible, abandonando un estado que —por lo demás— ha gobernado mal.

7.- El caso de Mancera es similar al del "Bronco". Jamás ganaría. Compitiendo por separado con el PRD en las boletas obtendría un máximo de 8%, menos que el techo de "El Bronco". Como candidato del Frente Amplio PAN/PRD, escenario harto difícil, lograría un tope de 16%, de modo que, si insiste en representar el PRD o busca cuajar otra opción agrupando pequeños partidos, como el MC, al Jefe de Gobierno que está perdiendo lastimosamente la batalla de la seguridad en la capital del país, le esperaría una derrota.

8.- En el frente tricolor, a la luz de la encuesta, Osorio es el candidato más rentable, pero aun así en un lejano tercer lugar. El techo de la votación del PRI con el Secretario de Gobernación como candidato, es de 17%, 10 puntos menos que Margarita y 13 menos que AMLO. Eruviel como candidato obtendría un tope de 10 puntos, y Videgaray 9 puntos.

Por qué AMLO no es indestructible

Por supuesto que nadie a un año de la elección, en su sano juicio puede asegurar que López Obrador tiene el triunfo seguro.

En la foto actual que presenta *Reforma*, el virtual candidato de Morena sí tiene más posibilidades de ganar, pero los imponderables y riesgos en su tercer intento por ser presidente de México, no son menores, entre otros los siguientes.

1.- *El riesgo AMLO*. Por lo menos en el 2006, él perdió, no le ganaron. ¿Tendrá la flexibilidad y tolerancia para adaptarse a las circunstancias y desafíos que tendrá en el siguiente año? Más errores como la incorporaciónón de Lino Korrodi le pueden costar preciosos puntos.

2.- *El riesgo de la capacidad de operación*, como ya lo mencionó Arreola aquí mismo. ¿Tiene Morena, este joven partido -capacidad para tener representantes en cada una de las decenas de las cerca de 150 mil casillas el día de la elección y hacer frente al desafío logístico de una contienda presidencial? Hasta ahorita no lo ha demostrado, como quedó claro en el Estado de México.

3.- *El riesgo sistémico*. Es un hecho. El despliegue potencial de recursos del PRI/Gobierno, con un Peña fortalecido y pese al desgaste con enormes poderes, no es para nada menor. El sistema, que AMLO llama PRIAN, tiene capacidades extraordinarias para cooptar, negociar, tranzar, tácticas y estrategias en defensa de sus intereses para que el eterno candidato no llegue a la presidencia. El INE mismo, que ha perdido credibilidad después de las elecciones en Coahuila, está por verse si puede desempeñar el papel de un árbitro confiable e independiente en las elecciones presidenciales.

4.- *El riesgo candados priistas*. Falta el desenlace de la candidatura del PRI. Aunque éste partido se encuentra contra las cuerdas de acuerdo a la encuesta de Reforma, en un tercer lugar difícil de remontar y con la loza de un abrumador deseo de cambio, hay escenarios donde puede volverse peligroso para AMLO. Uno principalmente: que Peña salga avante y con raspaduras no graves, si decide cambiar las reglas para designar candidato eliminando la traba de la militancia de 10 años. En particular Meade –como lo percibió el propio López Obrador– puede ser un peligroso adversario por su perfil de honestidad, apartidista, el apoyo clave del entramado complejo de los intereses financieros, económicos y empresariales, y su capacidad para aglutinar el voto útil a favor del PRI, como sucedió con Del Mazo que capturó este tipo de votantes de parte de Josefina en el Estado de México.

5.- *El riesgo de la fragmentación*. Como dice Carlos Loret de Mola, un candidato de otro partido que no sea AMLO, si se multiplican los contendientes y es acosado por algunos de estos frentes partidistas, puede llegar a ganar siendo el más alto de los chaparros. Tras el triunfo del PRI en el Estado de México, se despliega la posibilidad –que no luce muy alta, pero existe– de que éste partido sea el PRI. Del Mazo pudo llegar con un rechazo algo mayor al 50 por ciento, pero aún cabe la posibilidad –muy baja ahora– de que con un rechazo histórico de 80 por ciento a nivel nacional el PRI pueda en un esquema de fragmentación retener los Pinos. Por lo demás es un hecho, el sistema PRI/gobierno jugará este juego de diluir el voto, y de una operaciónón política buscando minar a su principal adversario, que es López Obrador.

Llegar o no llegar a Los Pinos para AMLO, esa es la cuestión

Poderosas fuerzas se mueven a favor de AMLO, en especial una elevada demanda de cambio, la cual es capitalizada por su partido MORENA y por él en lo particular, más que por otra agrupaciónón política.

Este rechazo del partido en el poder, es mucho mayor ahora que en los dos anteriores intentos de López Obrador por llegar a Los Pinos, y eleva más que antes sus posibilidades de llegar a la Presidencia.

Sin embargo, los retos y desafíos que tendrá que enfrentar el eterno candidato, no son menores.

Está por verse si lo logra

Utopía

La cargada y plutócratas honestos

Eduardo Ibarra Aguirre (17-07-2017)

Una de las prácticas políticas tan recurrentes como deleznables, al parecer inherente al sistema político mexicano con todo y su longeva y contradictoria transición a la democracia desde 1978 hasta nuestros días, es la sexenal cargada alrededor y con el hombre o la mujer que cada actor político, agente económico y social percibe como el bueno para La Grande. La que formal e institucionalmente se definirá en las urnas el primer domingo de junio del próximo año, pero que aún no está claro si la mafia del poder –es decir, el grupo gobernante actual y sus antecesores, la partidocracia y los poderes fácticos, entre ellos la decisiva plutocracia–, se atreverá a reeditar el 6 de julio de 1988 o el 2 de julio de 2006, a un costo político y social sin precedente, pero éste es un tema para otra ocasión.

Para que esta execrable práctica del oportunismo político más ramplón convertido en ejercicio generalizado, se dé y reproduzca es preciso que los precandidatos presidenciales contemporicen con ella, coqueteen y hasta de plano la estimulen, como sucede ya con Andrés Manuel López Obrador directamente, no sólo en su valioso equipo político e intelectual.

De otra manera no es dable interpretar el guiño que envió AMLO por medio de Reforma y René Delgado ("el mejor periodista de México") a Emilio Azcárraga III y Ricardo Salinas, como "empresarios honestos", para hablar sólo de los dos poderosos grupos económicos que constituyen auténticas rémoras para cualquier cambio significativo en el statu quo mexicano.

Azcárraga Jean y sus socios fueron un factor muy influyente para que Felipe Calderón se apoderara de la Presidencia de la República con pésimas maneras y el apoyo de la comentocracia incluida en la nómina de Televisa y sus conductores estrellas, de los que ya se deshizo de varios por estar bajos en credibilidad.

La facciosa operación mediática la repitieron hace seis años para construir la candidatura de Enrique Peña Nieto, auxiliados por Televisión Azteca, de la que según Salinas Pliego (el socio principal), Raúl Salinas de Gortari (el "hermano incómodo" del "jefe de la mafia") recibió 30 millones de dólares en préstamo "a la palabra".

No, México no es un país de desmemoriados, como suponen los políticos y parecen actuar en consecuencia. De las enormes riquezas "hechas al amparo del poder público" (decía AMLO), como es característico del capitalismo mexicano de compadres, pasamos al descubrimiento de la condición de empresarios "honestos" de varias figuras estelares de la plutocracia, tan exitosa y rica que sorprende allende nuestras fronteras, donde vive el centenar de los dueños de la aldea global.

Si se trata de una estrategia el costo será altísimo para los que sufraguen por el de Macuspana, Tabasco, cruzando el logotipo de Morena. Lo será porque ningún apoyo de los hombres y las mujeres de las elites se obtiene gratis, todo lo contrario, se factura y habrá que pagarlo con contratos y concesiones que no beneficiarán a México.

En el caso de que estemos ante una estratagema de AMLO será imposible engañar a los dueños de México, que lo son entre otras cosas porque viven de realidades e intereses, no de sueños.

Salvo su mejor opinión, una de las maneras más eficaces de achatar los filos renovadores del proyecto reformista del obradorismo es sumando a sus enemigos históricos y presentes, sólo que la base social y el electorado terminen imponiendo su impronta y desaten una vigorosa fuerza transformadora.

Acuse de recibo

Aclaración de Teresa Gil (TG): "Márgara se considera una de las variantes de Margarita, que tiene muchas en diversos idiomas. Yo la he bautizado así por el verbo margar que significa cavar para cosechar, cosa que ella está haciendo desde hace años en busca de volver a Los Pinos que usufructuó sin tener derecho durante seis años. En otros términos significaría sacar raja"… Para José Luis Ortiz Santillán "Es una propuesta inteligente para perpetuarse en el poder. ¿Valdrá la pena hacerlo para los ciudadanos?" *("Coalición" para que el PRD gobierne la capital*, 30-VI)… De Heriberto Lugo: "Bueno, habría que recomendar al señor aprendiz de canciller una cajita de cotonetes Johnson, para limpiarse los oídos". (*El "murmullo" (EPN) que no escuchó LVC*, 10-VII)… Antonio del Campo Gordillo, de Comalcalco, Tabasco, envió una felicitación, que no la encuentro, por la "claridad" y "sencillez" contenidas en *La renovación sexenal de la esperanza*, 12-VII… Por el semanario digital Tribuna Comunista me entero que el tamaulipeco de Tampico, Víctor Zenón Vargas Cruz, está enfermo. ¡Mucha salud!... *Relatos y posicionamientos / 1977-2017*, del querido Marco Antonio Cruz, será inaugurada en Plaza de la Ciudadela 2, en el Centro Histórico, el jueves 20, a las 19 horas… Para leer: AMLO y el autócrata Vicente Fox (Miguel Zavala); Aliarse ¿con quién? (Víctor Orozco);La violencia en México, *El puro lugar;* Un primado en declive y la sombra de la pederastia (TG). Enlace:

"La tarea más importante de todas es la reconstrucción del Estado Mexicano y la reivindicación de la política"

Atendiendo a la convocatoria emitida por el Diputado de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, Luciano Jimeno Huanosta –también presidente del Partido Humanista de la Ciudad de México- y el Lic. Alberto Marcos Carrillo Armenta, el pasado 28 de julio, con el respaldo solidario del senador Isidro Pedraza Chávez, en el Salón 3 de la sede del Senado de la República en ciudad de México, se llevó a cabo el Encuentro Nacional de Partidos Estatales y Agrupaciones Políticas Nacionales.

En el evento, en la coyuntura política actual, concebido como una reunión democrática, plural, amplia e incluyente, participaron los partidos locales con registro: Partido Humanista de la Ciudad de México, Partido Vía Radical del Estado de México, Partidos Socialista de México de Guerrero. El Partido Más por Hidalgo (que busca el registro en el Estado de Hidalgo). Las Agrupaciones Políticas Nacionales: Confío en México, Poder Ciudadano y Humanistas en Unidad. Además de las asociaciones: Adelante Jóvenes por la Patria y Ciudadanos Hidalguenses.

De entrada, se reconoció el respaldo del senador Isidro Pedraza Chávez quien generosamente, haciendo uso de sus facultades como legislador, ofreció las instalaciones del Senado de la República, lugar que es casa, por excelencia, de la representación plural del país, para la realización del Encuentro.

Los trabajos que fueron dirigidos por el diputado Jimeno, se iniciaron con la presentación por nombre y organización de cada uno de los asistentes. Entre otros estuvieron: el ex diputado federal Miguel Alonso Raya de la corriente Iniciativa Galileos del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Víctor Villafuerte, Elío Alzúa y Rubén Moreno de Vía Radical, Javier Martínez López Organización de Ciudadanos Hidalguenses, Susana Reséndiz Díaz del Partido Más por Hidalgo, Víctor Valdez del –en formación- Partido Socialista de México, César Guevara y Gabino Berumen de la APN Confío en México, Javier López del Frente Humanista en Movimiento, Víctor López Celis del Partido Humanista, Antonio Magallanes Rodríguez del PRD-Jalisco, Demetrio Santiago Torres y Alma Eslith Rante del PSM de Guerrero, Aldo Vázquez y Areth de Jóvenes por la Patria, Gabriel Vargas.

Se informó que existen 27 partidos estatales con registro legal y que a la mayoría se les hizo llegar la Convocatoria, misma que fue bien recibida, sólo que no pudieron asistir por la premura de tiempo pero manifestaron estar de acuerdo con la iniciativa.

Enseguida para realizar el análisis de la situación política del país, Alberto Carrillo dio lectura a un documento central inicial e inmediatamente se registró el debate y las

…….propuestas, en las que los dirigentes de los partidos estatales, APN´s e integrantes del PRD, emitieron su opinión y consideraciones en torno a las opciones de participación en la coyuntura y en el proceso electoral nacional de 2018 ya a la vista.

De inmediato, se estableció que la tarea más importante del momento es la reconstrucción del Estado mexicano y la reivindicación de la política con todo lo que ello implica, porque las evidencias indican que el de México es un estado fallido.

En esa dirección, se precisó que el estado sólo puede ser reconstruido desde la ciudadanía, pues si bien es cierto que actualmente el gobierno no tiene poder, es un simple administrador de los intereses de poderes fácticos ya que el poder real se ha trasladado a entes ajenos, incluso a algunos localizados en el exterior, regulados por tratados internacionales que tienen en México fuerza constitucional, a organizaciones supranacionales y a entes autónomos como el Banco de México y otra centena de comités y comisiones autónomas y ciudadanizadas. Se puede señalar que si antes la política determinaba a la economía hoy ocurre a la inversa.

En consecuencia, ahora los políticos ya no tienen poder, porque el Estado tampoco lo tiene. Y si los políticos no tienen poder, entonces se deslegitima la política ante la población y, en consecuencia, se subordinan los políticos a los poderes fácticos, con lo que solo tienen poder los políticos vinculados a los poderes fácticos, principal, pero no exclusivamente, a los grandes medios de comunicación, y eso mientras les sean útiles.

Se estableció que México enfrenta una problemática crítica y agobiante con grandes vacíos en la vida nacional por todas partes, en lo económico, social y político, con un estado ausente sin voluntad para entrarle a la solución de la problemática atacando a fondo no sólo los efectos sino también las causas.

Actualmente quien gobierno lo hace con el voto del 16 por ciento del total del padrón electoral.

Rumbo a 2018, cuando se realizará la elección más grande de la historia, donde además de la presidencia de México, 500 diputados federales, 128 senadores, se elegirán también 9 gobernadores, 29 congresos estatales y miles de cargos de representación popular más -alcaldías y regidurías-, es evidente que en los últimos procesos federales y estatales los partidos tradicionales PRI, PAN y PRD han disminuido su votación al grado que consideran que no pueden ganar las principales posiciones por mayoría simple sin contar con aliados. En ese sentido, el PRI busca mantener a sus aliados ya tradicionales: el PVEM, Nueva Alianza y hasta al Partido Encuentro Social, partido que participara por primera vez en una elección presidencial. Mientras, segmentos del PAN plantean que, ante el desprestigio del PRI y del peñismo, pueden ganar por si solo la presidencia; sin embargo, su dirección nacional abrió ya la posibilidad de ir a la elección junto al PRD, misma posición que plantea el perredismo que controla la estructura partidaria, un Frente Amplio que permita fortalecer su legitimidad y posiblemente sus estructuras y en donde pueda confluir, junto con otras fuerzas, con el PAN.

En consecuencia, ya se han constituido dos frentes a alianzas político-electorales, uno encabezado por el PRI con sus aliados del Verde Ecologista, Nueva Alianza y Encuentro Social; la otra es entre el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y el Partido del Trabajo (PT), y hay una propuesta de PAN y PRD por constituir la propia, de la que, Alonso Raya expuso, que hasta el momento no se ha realizado ninguna reunión formal y no pasa de ser una propuesta enunciativa, si bien es difícil construirlo, primero pretenden construir el programa de acción que unifique criterios en beneficio del pueblo y, en seguida, definir el método de elección de candidaturas y agregó que más allá de ir contra el PRI y Morena, se debe ir juntos para ser gobierno.

Así, se asiste a una elección inédita sobre un ámbito territorial nacional y federal nunca visto lo que augura una elección sumamente compleja donde nueve partidos nacionales oficiales competirán por los votos de los electores, muchos de ellos disputando una misma base social o segmento electoral y con sus clientelas tradicionales

.....amenazadas. Con lo que, más allá de lo que diga el Instituto Nacional Electoral, el escenario será turbulento debido a la delicada situación económica del país, la desconfianza, delincuencia, el enojo social y las crisis internas de muchos de los partidos tradicionales, además del ánimo de la ciudadana de rechazo que se manifiesta con actitudes que van desde la indiferencia hasta la anti política.

Derivado de lo anterior, en virtud que los partidos nacionales no representan los intereses de la gran masa ciudadana, y de que a pesar de su descrédito, invitan a sus frente como convidados de piedra o acarreados a partidos estatales y organizaciones de diverso corte, se propuso tratar de conformar un gran bloque, sin filias ni fobias, para insertarse y participar en el debate político nacional por la candidatura y el programa alternativo a la presidencia de la república ya que la gran polarizaciónn anticipada por políticos y analistas posibilita que las fuerzas estatales y regionales participen de manera directa y activa en la contienda nacional no como actores locales, sino actuando e influyendo nacionalmente; lo que les permite convertirse en actores políticos convocantes, sin necesariamente esperar a ser convocados.

Por lo expuesto, en virtud que están dadas las condiciones, con congruencia, anteponiendo las coincidencias y aproximaciones programáticas por encima de las divergencias, porque se está viviendo una gran crisis del país, incluso de valores, del derrumbe de caudillos y en virtud que hay un escenario abierto, existen las posibilidades y se aspira con idea y convicción a avanzar e incidir en el resultado electoral de 2018 y a contribuir a transformar positivamente al país, en voz del senador Isidro Pedraza, se propuso con los presentes y ausentes que han manifestado la intención de participar, de construir un espacio de intercambio para presentar una visión integral y global para insertarse como actores en la participación en la elaboración de programas específicos donde todos quepan no sólo los partidos políticos nacionales.

En esa dirección, por encima de individualismos o protagonismos, se expuso la necesidad de construir un gran bloque político incluyente, un frente amplio que de voz a los ciudadanos y trabaje en beneficio de la transformación que requiere el país, un frente no sólo opositor dirigido a dignificar y fortalecer la política y la democracia, combatiendo a fondo la politiquería, escuchando a la sociedad, radicalmente distinto a la práctica de los partidos tradicionales que han caído en el electorerismo y que no resuelven los grandes problemas nacionales. Sobre todo porque, la ciudadanía busca alternativas que no encuentra en los grandes partidos nacionales oficiales, alternativas que pueden ofrecer los partidos estatales y las APN´s.

Además, entre otros puntos, se propuso: realizar una convocatoria amplia en los mejores términos para organizar otras reuniones con APN´s, partidos políticos estatales, Agrupaciones Políticas Estatales, Asociaciones Civiles y organizaciones de otro tipo de todo el país, que coincidan con el propósito, yendo también por los partidos estatales que tienen en riesgo el registro y por los que recientemente lo consiguieron.

Para ello se propuso y aceptó emitir un Manifiesto general bien definido con los puntos coincidentes de todos los presentes, convertidos en convocantes.

Ubicar a los demás actores políticos para fortalecer el trabajo de contactación con más organizaciones y ciudadanía en general para integrar un frente de reconstrucción política.

Estudiar la posibilidad de constituir formalmente ante notario en una unión u organización que tenga el ingrediente de la voluntad política, es decir con un acta de identidad.

No se construirá un instrumento para combatir a nadie en particular sino para insertarse políticamente, denunciar y combatir la politiquería, la corrupción y la impunidad, exigir la atención y solución de los grandes problemas nacionales en materia de salud, educación, empleo, vivienda, medio ambiente.

Proponer un programa, una plataforma de lucha que lleve a la instauración de un sistema de gobierno parlamentario que aniquile el presidencialismo.

Trabajar por exigir no sólo la atención sino la solución de los grandes problemas nacionales, estatales y municipales, en materia de empleo, salarios dignos, educación, salud, medio ambiente, derechos humanos, transporte, vivienda, agricultura, entre otros.

Finalmente, se aprobó formar una Comisión encabezada por Alberto Carrillo e integrada con representantes de Confía en México, Partido Humanista, Ciudadanos por Hidalgo, Partido Vía Radical, Confío en México, PSM, Poder Ciudadano, Adelante Jóvenes por la Patria, para la elaboración y difusión de un llamamiento y convocatoria para un segundo encuentro que se realizará el próximo 15 de agosto del año en curso en las instalaciones del Senado de la República.

Posteriormente, se realizó una conferencia de prensa en la Sala respectiva del Senado donde se ratificaron los propósitos del Encuentro

"El actual estado mexicano ya fracasó"*

Estimados asistentes a este encuentro

Voy a empezar mi intervención con una afirmación.

La tarea más importante de todas es la reconstrucción del Estado Mexicano y la reivindicación de la política.

Lo afirmo porque el Estado actual ha perdido notoriamente la capacidad de dar forma a la organización social, no garantiza la soberanía política y no tiene capacidad coercitiva para inhibir el delito y controlar el orden interno. El conjunto de sus instituciones tiene un poder muy mermado para regular la vida nacional y las actividades sociales en todo el territorio nacional. Incluso, el reconocimiento por parte de la comunidad internacional al país es cada vez menor y resulta ofensivo el trato que recibe México en los foros globales y en las relaciones bilaterales con Estados Unidos de América.

El actual Estado Mexicano ya fracasó

Si el Estado se define como el conjunto de instituciones que poseen la autoridad y potestad para establecer las normas que regulan una sociedad, teniendo soberanía interna y externa sobre un territorio determinado, entonces el Estado Mexicano es ya un Estado fallido.

Max Weber, en 1919, identificó al Estado moderno como una "asociación de dominación con carácter institucional que logró monopolizar con éxito, dentro de un territorio, la violencia física legítima como medio de dominación. Con este fin, le expropió el poder a todos los poderes feudales, regionales y estamentales que antes disponían de él por derecho propio, para sustituirlos por nuevas y propias jerarquías supremas".

Es por ello por lo que se hallan dentro del Estado instituciones tales como las fuerzas armadas, la administración pública federal, los tribunales y la policía, asumiendo pues el Estado las funciones de defensa, gobernación, justicia, educación, seguridad, impositivas y fiscales, arancelarias, las relaciones exteriores y otras más.

Sin embargo, producto de la mundialización inevitable y en aras atender a la forma de globalización dominante venimos enfrentando un proceso de cambio que, en nuestro caso, consiste más en un desmantelamiento del Estado que en una modernización, reforma ajuste o reconstrucción de éste para atender los desafíos nacionales de una nueva forma.

Al reducir todas las funciones del estado relacionadas con el interés público, las políticas redistributivas y sociales, las actividades de fomento y regulación no sólo se le ha abierto paso a las denominadas *fuerzas del mercado* no sólo se ha dado paso a las poderosas y modernas fuerzas de los mercados globales de mercancías y finanzas sino también a la informalidad, precariedad del trabajo, la destrucción del tejido social, de capacidades productivas nacionales y sociales en el campo y los bastos sectores de industrias tradicionales no globalizables, y en medio de este cambio desordenado y ante el vacío de poder que deja el estado también se globaliza y surge el delito con sofisticadas y diversificadas empresas y sus organizaciones como poder alternativo en regiones, entidades y ansiosas del poder político al que antes estaban subordinadas.

Hoy el gobierno no tiene poder, es un simple administrador de los intereses de poderes facticos. El Poder real se ha trasladado a entes ubicuos, muchos localizados en el exterior, regulados por tratados internacionales que tienen en México fuerza constitucional, a organizaciones supranacionales y a entes autónomos como el Banco de México y otra centena de comités y comisiones autónomas y ciudadanizadas.

Por eso hoy los políticos ya no tienen poder, porque el Estado tampoco lo tiene. Y si los políticos no tienen poder, entonces se deslegitima la política ante la población y se subordinan los políticos a los poderes facticos. Solo tienen poder los políticos vinculados a los poderes facticos y eso mientras les sean útiles.

Lo paradójico del asunto es que lo políticos no entienden el porqué de su descredito, el porqué de su falta de autoridad, de su incapacidad de llenar expectativas, no

……parecen darse cuenta de que la explicación está en el conjunto de instituciones del estado vaciadas de contenido como la educación pública y la salud, la administración de la justica y la seguridad.

Reconstruir la política y legitimar a los políticos es imposible sin la reconstrucción simultánea del Estado porque es precisamente del Estado de donde emana su fuerza y su capacidad de actuar en beneficio colectivo.

Por ello el Estado debe ser reconstruido desde el poder.

El Estado debe ser reconstruido desde el poder. No puede ser reconstruido desde la sociedad civil, digan lo que digan los que idolatran la participación ciudadana, los que promueven candidaturas independientes, los que deciden sus candidatos con encuestas. Tampoco puede ser reconstruido desde las comunidades partidarias divididas en facciones. Los poderes facticos que han subordinado al Estado, por supuesto que también subordinan a la sociedad civil y la manipulan, son tan poderosos que subordinan a sus intereses las decisiones de los partidos y sus legisladores.

Por ello la retahíla de demandas de la sociedad civil concentradas en una o varias propuestas de reforma política son una plataforma para el suicidio colectivo.

Demandas como desaparecer la Cámara de Senadores, eliminar los diputados plurinominales, dar a los partidos dinero no para que hagan política sino sólo mientras sean capaces de conseguir votos, el refrendo y la revocación de mandato y las candidaturas ciudadanas son todas ellas un atentado contra el estado y la política, al dejar en manos de los poderes facticos a una población desorganizada e inerme.

El principal desafío es la reconstrucción de la economía nacional.

Hoy abordar la reconstrucción del Estado pasa necesariamente por la rectificación de la política económica que le da sustento al Estado, pero también a los poderes contra el Estado y entre ellos a los poderes facticos. El Interés Público y el Social y el Privado se alimentan de las políticas estatales cuyo equilibrio se ha roto a favor de los facticos, no es tan cierto que el poder sirve a la iniciativa privada, ya lo dijeron en su momento los mismos empresarios cuando extrañados aseguraron que el de Fox nunca fue un gobierno pro empresarial, el modelo económico no está al servicio de los intereses nacionales, lo atiende, pero de manera marginal. Por ello sólo al buscar la reconstrucción de la economía se podrán también enlazar otros objetivos y atender los viejos y nuevos desafíos.

Reconstruir la economía nacional es indispensable para evitar la destrucción del Orden Interno. Para inhibir la dinámica de construcción de gobiernos delincuenciales alternativos al Estado Nacional que controlan territorios, economías regionales y cobro de impuestos y ostentan el monopolio ilegitimo de la violencia.

Estamos frente a una situación revolucionaria

Estamos frente a una típica situación revolucionaria porque la sociedad mayoritariamente ya no quiere seguir cómo y por donde se le conduce y porque quienes gobiernan ya no pueden llevarnos a donde queremos ir.

En esa tarea de reconstrucción del estado por medio de la política, de la política concebida como el "Arte de Gobernar", concebida como la gestión del interés público, los partidos somos indispensables y de ser sustituidos o suplantados por otras formas de gestión de intereses, de articulación social las consecuencias serían muy graves.

Por ello debemos luchar contra el papel que desde las mismas instituciones del estado se nos quiere reasignar, como meras ventanillas de trámite para registrar candidatos, alejados de la organización social y de la gestión gubernamental y la administración pública, desvinculados de los gobierno a los que les damos origen, sin recursos públicos más que para hacer campañas vigiladas por nosotros mismos en medio de la desconfianzas que requiere la vigilancia coercitiva mediante contabilidades en línea. De seguir por este camino, el papel de los partidos tenderá a reducirse a aparatos que como el estado también han sido vaciados de contenido

Ese tema tendremos que abórdalo los partidos estratégicamente en su momento, también en el marco de la necesaria reconstrucción del Estado, pero de manera posterior a la contienda que viene.

Hoy estamos ante una coyuntura muy especial, ante un escenario verdaderamente insólito. Estamos a unos cuantos meses de que dé inicio la contienda electoral para la renovación del poder político en México. Durante el próximo año electoral 2017 -2018 habrán de renovarse 3,326 cargos estatales y federales: La presidencia de la República, 128 senadores, 500 diputados federales.

Todos los partidos nos veremos sometidos al desafío de una elección inédita sobre un ámbito territorial nunca visto, nacional y federal, que abarca los 300 distritos electorales federales y veintinueve (29) estados de la república donde se renovará el poder ejecutivo estatal de nueve (9) de ellos, los congresos locales y cientos de gobiernos municipales; y todo ello en un periodo de tiempo sumamente corto.

Por el número de partidos y la relación entre ellos será una elección compleja. Nueve partidos competirán por los votos de los electores, muchos de ellos disputando una misma base social o segmento electoral y con sus clientelas tradicionales amenazadas.

El escenario electoral será turbulento debido a la situación económica del país y a las crisis internas de muchos de los partidos tradicionales, además del ánimo de la ciudadana de rechazo que se manifiesta con actitudes que van desde la mera indiferencia hasta la anti política.

Un escenario electoral insólito debido a que la delincuencia organizada es ya un actor político que sabe jugar electoralmente y que, en los territorios controlados por ellos o en disputa con el Estado, establecen desafíos nunca vistos antes para la acción electoral, la selección de candidatos y la conducción de campañas.

Las fuerzas políticas principales del país anticipan una contienda polarizada, en donde los partidos tradicionales PRI, PAN y PRD han disminuido su votación al grado que consideran que no pueden ganar con una mayoría relativa sin contar con aliados.

El PRI busca mantener a sus aliados ya tradicionales: el PVEM, Nueva Alianza y quizá incrementarla con el Partido Encuentro Social, partido de nueva creación.

Importantes grupos políticos internos plantean que el PAN puede ganar por si solo la presidencia; sin embargo, su dirección nacional abrió ya la posibilidad de ir a la elección junto al PRD.

Eso mismo plantea el PRD, un Frente Amplio que permita fortalecer su legitimidad y posiblemente sus estructuras y en donde pueda confluir, junto con otras fuerzas, con el PAN.

Tanto el PAN como el PRD no consideran adecuado hablar de una alianza únicamente entre ellos sino de amplio espectro.

Morena se resiste a pactar alianzas con los partidos que en otras ocasiones apoyaron a Andrés Manuel López Obrador, me refiero al PRD y Movimiento Ciudadano, pero ha hecho una excepción con el PT.

Cuauhtémoc Cárdenas y un grupo de políticos han hablado e intentado acreditar una cuarta alternativa, sugieren que el partido Movimiento Ciudadano pudiera ser su opción para su registro legal.

Surgen candidaturas independientes a la presidencia pero que frente a la polarización que se vislumbra tienden a desdibujarse ante el desafío de recabar un millón de firmas, lo que de ninguna manera será impedimento para que aparezcan en los próximos meses miles de candidatos independientes para otros cargos de elección popular federales y estatales.

Lo único cierto al día hoy es que MORENA tiende a colocarse como un polo y que su candidato es el único que está ya definido.

La importancia de esta reunión está en estudiar la posibilidad de también conformar un bloque que incida en el debate político por la candidatura y el programa alternativo a la presidencia de la república ya que la gran polarización anticipada por políticos y analistas posibilita que las fuerzas estatales y regionales participen de manera directa y activa en la contienda no como actores locales, sino actuando e influyendo nacionalmente.

El objetivo y la meta para los partidos locales es el de mantener su registro y acrecentar su influencia política y electoral en el ámbito estatal, pero sin desconocer que a nivel federal y nacional hay un desafío que atender. Estimados asistentes a este evento, creo que coincidimos en la necesidad de debatir y acordar, de afinar puntos de vista y de intentar concesos.

***Posicionamiento de los convocantes en voz de Alberto Marcos Carrillo Armenta al Encuentro Nacional de Partidos Estatales y Agrupaciones Políticas Nacionales, el 28 de julio de 2017..**

Descontento con la democracia (1)*

Manuel Aguilera Gómez -

Me propongo inaugurar una nueva serie de esta columna, dedicada a examinar un tema crucial y controversial en la vida de nuestro país: El ejercicio democrático como sistema para elegir a nuestros gobernantes, es decir, hacer realidad la instauración de "gobiernos del pueblo, con el pueblo y para el pueblo", anhelo largamente acariciado por los pueblos oprimidos de la Tierra.

La historia de la vida independiente de los países de América Latina está plagada de testimonios intervencionistas del gobierno de Estados Unidos. Los intereses yanquis siempre han desempeñado un papel crucial en muchos de los principales momentos de la vida de las naciones latinoamericanas, episodios recogidos, en su dramatismo, por autores como el embajador cubano acreditado ante el gobierno mexicano, Manuel Márquez Sterling, relator de la participación de Henry Lane Wilson (embajador estadounidense) en el asesinato del presidente Madero en su célebre libro "Los últimos días de Madero"; el periodista peruano Genaro Carnero Checa, en su libro "El Águila Rampante: El Imperialismo Yanqui Sobre América Latina", recoge un largo historial de estas intervenciones; el uruguayo Eduardo Galeano, en su conocida obra "Las Venas Abiertas de América Latina", ofrece innumerables revelaciones. Hay una larga lista de libros escritos sobre este delicado tema.

Por otra parte, existen testimonios irrebatibles de la irrefrenable proclividad latinoamericana por los gobiernos de caudillos, dirigentes políticos con una vocación fanática por la perpetuación del poder. Los caudillos se convierten, con insospechada rapidez, en los "personajes indispensables" para asegurar toda transición hacia la prosperidad anhelada por pueblos sedientos de paz y justicia. Buena parte de la historia de América Latina está escrita con sangre derramada por las dictaduras, en su mayor parte surgidas de golpes militares, encabezados por estos personajes, fervientes devotos de la reelección indefinida. Somoza, decía el presidente Johnson, "es un hijo de perra… pero es nuestro hijo de perra".

A partir de la Revolución Cubana, la injerencia de Washington en el subcontinente latinoamericano se tornó más rígida. El gobierno estadounidense estuvo decidido a evitar el surgimiento de una "nueva Cuba" y, por esta razón, tomó la determinación, en diversas ocasiones, de intervenir, incluso, militarmente en cualquier país con el objeto de impedir el surgimiento de regímenes "socializantes". Testimonio de ello fue la presencia de marines norteamericanos en República Dominicana, en Panamá, en Granada, en el episodio conocido como Irangate contra Nicaragua y, finalmente, la irrebatible participación de la CIA en el derrocamiento de Salvador Allende, presidente de Chile, entre otros.

A raíz del desmembramiento de la URSS, y la extinción de los mecanismos de cooperación socialista, como el Comecom, la actitud norteamericana sufrió un viraje: En adelante, el Departamento de Estado alentaría el surgimiento de los gobiernos democráticos, es decir, surgidos de procesos democráticos, y repudiaría a todos los gobiernos de "facto". Las intenciones democratizadoras fueron traducidas en políticas públicas por parte del Departamento de Estado. A finales de los años 80, el presidente de Guatemala fue depuesto por las fuerzas armadas. De inmediato, el embajador acreditado hizo acto presencia ante los cabecillas militares y les informó de la decisión de la Casa Blanca de aplicar de inmediato el Tratado de Asistencia Recíproca (suspensión de los servicios satelitales, embargo de mercancías en puertos estadounidenses, congelación la depósitos bancarios, entre otras) si en un plazo de 36 horas no restituían al presidente legalmente electo. Por supuesto, las jerarquías militares "entraron en razón" y, en menos de 6 seis horas, el presidente Cerezo fue rehabilitado en su cargo. Así concluía la época de los golpes militares auspiciados o tolerados por Washington.

Además, tanto en los tratados comerciales como en los acuerdos monetarios entre los países deudores y el FMI se deslizaron acciones injerencistas mediante las denominadas "cláusulas democratizadoras". Esa cláusula aparece en los acuerdos sobre el crédito otorgado al gobierno de México por el Tesoro de Estados Unidos para contener el "efecto tequila" (1994-95). Análogas disposiciones aparecieron en el Tratado de Libre Comercio de México con la Unión Europea. Con estos acuerdos se fue "mundializando" la democracia, es decir, al igual que la política económica neoliberal, los sistemas democráticos de elección de gobernantes fueron impulsados por agentes externos y consumados por militantes políticos nacionales mediante tenaces luchas.

(2)

Ilustrativa de la infatigable tarea injerencista del gobierno de Estados Unidos en la vida nacional, es oportuno trascribir una anécdota relatada por el entonces secretario de Industria y Comercio, el Lic. Raúl Salinas Lozano, en el gobierno del presidente Adolfo López Mateos.

"Acudí a la casa del presidente Adolfo López Mateos en San Jerónimo –comenzó su relato- para celebrar el acuerdo habitual conducente a recibir las instrucciones acerca de las cuestiones encomendadas a la secretaría a mi cargo. Ya me encontraba en el despacho presidencial tratando los asuntos correspondientes cuando intempestivamente ingresó su secretario particular, el Lic. Humberto Romero, quien de inmediato justificó su interrupción con el siguiente argumento: Acaba de llegar a

…..mi oficina el embajador norteamericano, Thomas Mann, quien de antemano pide disculpas por acudir a estas oficinas sin haber solicitado previamente la cita correspondiente. La razón de su urgencia la justifica con el argumento de tratarse de un asunto extremadamente delicado. Su presencia en estas oficinas responde a las instrucciones recibidas del Departamento de Estado.

"Con el desagrado reflejado en su rostro, el Presidente López Mateos instruyó al Lic. Romero a franquear el paso al embajador, al tiempo que me pedía permanecer en el despacho, sentado en torno a una pequeña mesa situada en una esquina de la oficina.

"Lo recibió de pie, con un frío saludo de manos, y así de pie le pidió que explicara cuál era el asunto a tal grado importante, capaz de justificar su premura. Un tanto desconcertado por la inocultable frialdad presidencial se apresuró a dar el siguiente informe: Desayunamos el día de hoy el licenciado Virgilio Garza y yo. El licenciado Garza tenía el encargo de entregarme en propia mano un acuerdo firmado por una docena de prominentes empresarios mexicanos, fundadores del recién creado Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, organismo que congregaba a los hombres de empresa más prominentes del país. Firmado por cada uno de ellos, el documento estaba dirigido a la atención del presidente de Estados Unidos. Tras una larga relatoría sobre el cúmulo de empresas productivas en poder del Estado, los firmantes argumentaban la ilegalidad en que había incurrido el gobierno al comprar recientemente empresas como las eléctricas, propiedad de empresas norteamericanas y británicas, compras realizadas in mediar reformas legales al presupuesto de la Federación, pues implicaba desviar los fondos provenientes de los impuestos pagados por todos los mexicanos a fines distintos. Tales acciones evidenciaban la clara intención del gobierno de llevar a México, en forma sigilosa, rumbo al socialismo.

"La solicitud es muy delicada –subrayó el embajador- porque están solicitando a la Casa Blanca evitar que el gobierno mexicano sucumba a la tentación de implantar el comunismo, por lo cual reclamaban al gobierno de Washington tomar medidas necesarias para impedirlo, incluso la intervención militar.

"Al Departamento de Estado –afirmó el embajador— le ha parecido tan delicada la solicitud de los prominentes empresarios que instruyó a la embajada, de inmediato, poner en manos de las más altas autoridades del país una copia del documento".

De pie, sin inmutarse, el presidente López Mateos recibió el documento, solicitó al embajador agradecer al Departamento de Estado su diligente información y luego le extendió la mano en signo de despedida.

Una vez que el embajador había abandonado la oficina presidencial, el presidente se dirigió al licenciado Salinas Lozano y le espetó un lacónico comentario: "Los norteamericanos se valen de todo con tal de inmiscuirse en asuntos mexicanos".

En efecto, desde la Guerra Fría, Washington se ha valido de todo género de artimañas para hacer sentir su influencia en México. Ha promovido la creación de numerosas ONGs como instrumentos de presión. También, por conducto de entidades como el Fondo para la Democracia y la Defensa de los Derechos Humanos, brinda apoyo financiero a periódicos, revistas, instituciones privadas de enseñanza superior, programas televisivos, etcétera. Estos esfuerzos injerencistas siempre ha sido respaldados por sectores integrados por conspicuos personajes conocidos como los "norteamericanos nacidos en México", comprometidos ideológicamente con la tesis del Estado Mínimo, es decir, los opositores a la presencia del Estado en la vida económica, partidarios del Estado pasivo, contemplativo: El Estado policiaco. Son los misioneros del neoliberalismo.

(3)

Abordemos ahora el proceso de fortalecimiento del poder presidencial.

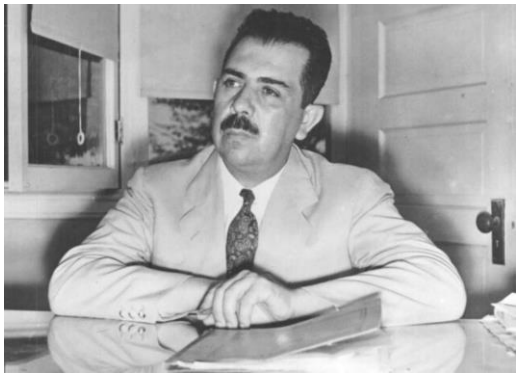
Cuando arriba al poder el general Lázaro Cárdenas, en 1934, la institución presidencial estaba, moral y políticamente, muy desacreditada. Desde 1917, dos presidentes habían sido asesinados (Venustiano Carranza y Álvaro Obregón); tres estaban exilados (Adolfo de la Huerta, Emilio Portes Gil y Pascual Ortiz Rubio); otro era públicamente señalado de dedicarse a actividades ilegales, como el contrabando y la operación de casas de juego (Abelardo Rodríguez); el general Plutarco Elías Calles se había erigido como el "jefe supremo de la Revolución"; era el poder tras trono.

Pese a los esfuerzos, por parte de Cárdenas, tendientes a moderar la interferencia política de Calles en el gobierno, se vio obligado a expulsarlo del país en compañía de los políticos encumbrados Luis N. Morones, Melchor Ortega y Luis L. León. Acto seguido promovió el desafuero tanto de los connotados aliados de Calles en las cámaras de Diputados y de Senadores como de algunos gobernadores incondicionales. En forma simultánea reemplazó a los principales jefes militares para garantizar la lealtad de las Fuerzas Armadas.

Si bien fue la purga política el recurso para recobrar el poder, el medio más eficaz para restaurar la dignidad de la institución presidencial radicó en organizar a las fuerzas sociales beneficiadas con la política agraria y salarial. Para ello transformó el partido oficial: Abandonó la calidad de frente político nacional (PNR) y lo convirtió en un partido corporativo (PRM), integrado por tres sectores: El campesino, agrupado en torno al CNC; el obrero, orientado a conglomerar a los principales sindicatos (señaladamente el CTM), y el militar, como organización política disciplinada.

…….Rápidamente sometió a los sediciosos de la insulsa segunda rebelión cristera, aniquiló el levantamiento del general Cedillo y fue capaz de sortear los riesgos políticos de la expropiación petrolera, decisión que contó con un amplísimo respaldo nacional. En cuatro años instituyó una presidencia provista de amplios e indisputados poderes, que ejercía con discreción y firmeza. Al final de su gobierno, la autoridad moral y la fuerza política del presidente eran indiscutidas.

Durante el gobierno del general Ávila Camacho, el poder presidencial se acrecentó mediante la Ley de Atribuciones del Ejecutivo en Materia Económica, expedida por el gobierno en uso de las facultades extraordinarias conferidas a raíz del Estado de excepción surgido por la declaración de guerra. Junto con otras disposiciones, esta ley reglamentó las disposiciones del artículo 28 constitucional. Al mismo tiempo, el desarrollo industrial recibió prelación en la política económica, para lo que se activaron las operaciones crediticias de Nacional Financiera conducentes a impulsar a las industrias nuevas y necesarias. Además de salvar a varias empresas de la bancarrota, los créditos de Nafinsa promovieron la creación de nuevas empresas dedicadas a la sustitución de importaciones. El sector empresarial, en algunos casos, no mostró interés en ciertas actividades, lo que orilló al gobierno a gestar empresas propias, sobre todo, conectadas con el sector agropecuario. Así, entre empresas en bancarrota y otras provenientes de empresarios insolventes se fue creando un extenso sector paraestatal ajeno a todo plan preconcebido, pero que con el tiempo se tornó esencial para el desarrollo económico, para preservar los niveles de empleo y para vigorizar la presencia política del Estado.



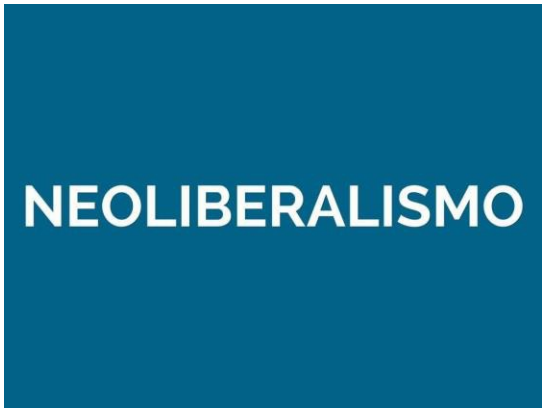
Sin duda, la cúspide del poder presidencial la encarnó Adolfo López Mateos. Al igual que Cárdenas, su política nacionalista fue el secreto de su gran popularidad. Después, el prestigio de la institución presidencial comenzó a declinar debido a gigantescos errores de conducción política (a partir de la equivocada reacción oficial ante el movimiento estudiantil de 1968), hasta la breve etapa de los últimos tres meses del gobierno de López Portillo, merced a la nacionalización bancaria, en la que la fortaleza del poder presidencial recobró un brío efímero.

Su sucesor, el presidente De la Madrid, se decidió a virar el rumbo hacia un modelo repelente a la presencia del Estado en la vida económica. Amén de menguar el crecimiento económico, el viraje dio lugar a la aparición de la etapa avasalladora de privatizaciones de los activos públicos y el claro distanciamiento gubernamental con los estamentos productivos y grupos sociales. En el terreno de los hechos, el contrato social pactado en la Constitución fue repudiado, ignorado, y el poder presidencial se fue evaneciendo. La crisis de gobernabilidad era inevitable.

(4)

¿Cuáles son circunstancias y condiciones para ejercer el gobierno? Sin duda, son muy útiles las revelaciones de Miguel Alemán Velasco -hijo de un presidente- acerca de las realidades y preocupaciones que rodean al gobernante en turno. En este renglón, el presidente debe tener una cualidad ineluctable: Ser un conocedor de hombres y aprender a leer en los ojos las intenciones de las personas. Estas aptitudes no se aprenden en las universidades extranjeras, sino en el contacto permanente con la gente.

Sin embargo, no son numerosos los análisis en torno a un tema esencial: La relación entre el presidente y el secretario de Hacienda. El primero tiene una vocación natural por ejercer el mayor presupuesto posible destinado, primordialmente obras públicas. El segundo es el valladar a esta vocación; es el encargado de repetir el estribillo: "No hay dinero para ese proyecto… para atender esa demanda".



En México, sobre todo a partir de Cárdenas, se estableció una relación estrecha y respetuosa entre ambos personajes. Don Eduardo Suárez, secretario de Hacienda con los presidentes Cárdenas y Ávila Camacho, fue fiel a sus convicciones de administrador financiero, pero al mismo tiempo comprendió y respaldó, con patriotismo, decisiones tan difíciles, como la expropiación de las empresas petroleras y los numerosos conflictos con Estados Unidos y Gran Bretaña. Análoga relación pervivió entre Ramón Beteta y Alemán, y entre Carrillo Flores y Ruiz Cortines. Los cuatro secretarios de Hacienda mencionados, en su momento, consumaron devaluaciones del peso frente al dólar con la anuencia y respaldo político presidencial.

La relación López Mateos y Ortiz Mena merece una consideración especial. Al aceptar el cargo de secretario de Hacienda, Don Antonio escribió una carta privada para el presidente en la que expresaba su irrevocable rechazo a ser futuro candidato a la Presidencia de la República. Lo hizo con el propósito de asegurar que sus decisiones de política monetaria, fiscal y financiera no fueran interpretadas como medidas para hacer méritos con fines electorales. Aspiraba a la libre capacidad de decisión con la previa anuencia presidencial. Pese a ello, había momentos de tensión entre ambos. En esos años asistí a un desayuno privado en la casa de Paco Martínez de la Vega, con la presencia de López Mateos. En la mesa estábamos no más de

…..10 comensales. Recuerdo que en la amena charla, el Presidente deslizó un comentario en torno a un ensayo publicado por José Alvarado, columnista de la Revista Siempre, referido a Ortiz Mena: "A veces Antonio –dijo el Presidente- pareciera olvidar que su enorme poder dimana de la voluntad presidencial".

En el sexenio siguiente, Ortiz Mena fue ratificado en su cargo, pero reemplazado cuatro meses antes de que el presidente Díaz Ordaz entregara el gobierno a Echeverría. ¿La causa? Un frontal desencuentro entre el presidente y el secretario de Hacienda originado por la oposición del segundo a todo intento de legislar sobre la inversión extranjera. Su actitud fue calificada por el presidente Díaz Ordaz como soberbia inaceptable para cualquier Presidente de la República. De no haber sido por esa confrontación, Ortiz Mena, con seguridad, habría seguido al frente de la Secretaría de Hacienda durante el gobierno de Echeverría.

A lo largo de 11 años se interrumpió el dominio de la "burocracia aristocrática" en la secretaría, pero la crisis financiera de 1982 la reintegró a los sitiales del poder. A partir de ese momento se produjo un cambio insospechado: Todos los presidentes (sin importar el partido donde militan) han sido solidarios creyentes de la nueva ideología proclamada tanto en las aulas universitarias como en el FMI: El neoliberalismo, Ya no habría discrepancias: Ambos coincidían en la obediencia ciega a las pautas del FMI. Quedaba atrás la etapa de las confrontaciones entre los secretarios Hacienda y los presidentes; al mismo tiempo, el propio director del Banco de México y varios ex directores aportaban ideas a la formulación del Consenso de Washington.

Al descentralizar la paupérrima inversión pública, el presidente perdió el control del presupuesto (a menudo sólo es informado de las concesiones y contratos a particulares), los gobernadores comenzaron a comportarse como caciques soberanos, se carcomieron los controles sobre la delincuencia y se agigantó el engendro de la corrupción, cuyos tentáculos se extendieron a todos los ámbitos de la vida pública. Desde entonces, los presidentes han sido electos para administrar los conflictos, mas no para gobernar a la nación.

(5)

A menudo no se le confiere importancia al cambio ideológico operado en las élites gobernantes de México. No valoramos suficientemente la diferencia entre los gobiernos comprometidos con la vivienda popular, la protección al empleo, la salud de la población y la extensión de la educación pública de aquellos otros gobiernos interesados en el desarrollo inmobiliario, en proteger la educación privada, en subrogar los servicios de salud, en la enajenación del patrimonio nacional, en la rentabilidad de las instituciones financieras. Aquellos actuaban como misioneros de la transformación del país; estos constriñen su obligación al aliento a la libertad empresarial, sumisos a los designios de la banca internacional.

Este cambio ha tenido consecuencias terribles: De 1935 a 1983, el PIB se multiplicó por 18; en el lapso 1983-2016, el PIB de multiplicó sólo por 2. En 1982, la economía mexicana ocupaba el lugar 8 en el mundo; hoy ocupa el lugar 15. En 1982, el PIB per cápita de México era 1.7 veces superior al promedio mundial; hoy es inferior a la media universal. Es evidente que México se ha rezagado notablemente respecto al resto del mundo. Mientras estas tendencias vienen ocurriendo, el Banco Central se endeuda, cínica y calladamente, con el exterior para aumentar las reservas. Estamos colocados en la ruta de la ruina histórica.

En esta línea de pensamiento, la realidad política se ha trastocado. Se ha olvidado un principio esencial: Subcontratar empresas para cumplir sus funciones no exime al gobierno de sus responsabilidades. Hoy estamos padeciendo la experiencia del "socavón" de la autopista de Cuernavaca, una carretera concesionada a una empresa privada y construida con concreto armado… sin varillas. Es un fraude consentido.

Se anidó en el terreno de las ideas políticas la mística tramposa: Todo acto de autoridad es obra de un gobierno autoritario y, por tanto, antidemocrático. Democracia y autoridad se convirtieron en posiciones antitéticas. Esta percepción nos ha llevado a situaciones verdaderamente absurdas: Para obrar con justicia en el combate a la delincuencia se exige "piso parejo", es decir, las policías y demás órganos deben enfrentar a las bandas delincuenciales sin manifiesta superioridad de fuerzas. De otra manera, el ejercicio de la autoridad es antidemocrático. De todo acto criminal, "el culpable es el Estado". Es un disparate y una ofensa a la inteligencia.

La defensa de los derechos humanos y el "respeto al debido proceso judicial" se tradujeron, en el terreno de los hechos, en una vía de evasión de las responsabilidades penales. La impunidad se ha glorificado bajo las batutas de las ONGs y de los abogados litigantes, así como la clara incompetencia y corrupción imperantes en los ministerios públicos y en muchos juzgados, infiltrados por la delincuencia. Estamos cerca de que se cumpla el axioma imperante en amplias regiones de África: "Es más barato cohechar a un juez que pagar a un abogado".

En reconocimiento de esta realidad se pretendió modernizar el sistema policial, tanto el preventivo como el persecutorio. En un esfuerzo de respetar el régimen federal se propuso crear corporaciones policiacas estatales y desaparecer las policías municipales, cuerpos probadamente inmiscuidos en el tráfico al menudeo de drogas. De nueva cuenta, los mezquinos intereses de los partidos –señaladamente el PAN- antepusieron una larga retahíla de

…..argumentos contrarios a este propósito. No están dispuestos a enemistarse con los ayuntamientos que ahora gobiernan.

En reconocimiento a la incapacidad de las fuerzas policiales para brindar seguridad ha sido preciso encargar estas tareas a las corporaciones militares. Ante las evidentes limitaciones para desempeñar este papel se reconoce la pertinencia de legislar sobre los límites y alcances de las Fuerzas Armadas en labores policiales, pero los partidos políticos se resisten a legislar con el argumento de que se daría lugar a la militarización policial permanente. En cambio, se ha preferido "privatizar" los cuerpos policiales.

Para nuestra desgracia, el proceso se extiende a otros ámbitos. La semana pasada, representantes de la Seguridad Interior de Estados Unidos mostraron, presencialmente, a los altos mandos militares y navales de México las extensas áreas sembradas con amapola en las costas mexicanas, de donde se extrae buena parte de la heroína causante de la muerte de más de 80 mil adictos en Estados Unidos al año. Como decían las abuelas: "¿No se nos cae la cara de vergüenza"?

Al final de cuentas, estamos viviendo a plenitud el axioma neoliberal: El Estado mínimo, el Estado contemplativo, el Estado policial incompetente.

(6)

Cuando los ciudadanos acudimos a las urnas, decidimos elegir a las personas que nos representen en la Cámara de Diputados y en el Senado, así como a quienes se van a encargar de la responsabilidad de conducir los diferentes niveles de gobierno: federal, estatal y municipal.

Al introducir las boletas de votación, confiamos en juramento de los postulados de "cumplir y hacer cumplir la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen…"

¿Pero a cuál Constitución se alude? La aprobada en Querétaro hace cien años ha sufrido más de 700 reformas. De aquel contrato social sólo resta el recuerdo: ha sido transfigurada de tal manera que fueron abolidos, casi en su totalidad, los derechos sociales vigentes hasta 1982 y el gobierno ha quedado reducido a una distorsionada caricatura, despojado incluso de simbolismos patrióticos.

Desde entonces, los gobernantes se han convertido en administradores poco eficientes y nada pulcros, de los declinantes tributos pagados por la sociedad al tiempo que han entregado al sector empresarial tanto la responsabilidad de la seguridad (mediante las policías privadas) como la evolución de la economía nacional.

Esa es la tragedia de la democracia de nuestros días: elegimos a gobiernos desprovistos de facultades.

Apoltronados en esa realidad, los gobernantes electos se dedican a medrar, porque no saben ni pueden gobernar.

Así concebido, el Estado ha dejado de ser una entidad responsabilizada de transformar la economía nacional y moderar los extremos de la realidad social; se ha convertido en una lucrativa fuente de enriquecimiento de los principales protagonistas.

Para formar gobiernos hemos creado un sistema de partidos con dos características: están desprovistos de ideología porque sólo ambicionan el poder y se han convertido en fuentes -muy onerosas- de chantaje político permanente.

Conducidas por camarillas, las Cámaras se mueven al ritmo de las concesiones recíprocas, lo que conduce a la aprobación de leyes basadas en conveniencias sectarias; por ello, las nuevas normas legales a menudo culminan en conflictos inter-partidistas.

Los partidos políticos se sostienen formalmente con aportaciones del gobierno, calculadas con una fórmula que multiplica el 65% de la Unidad de Medida y Actualización (antes salario mínimo) por el número de ciudadanos inscritos en el padrón electoral, distribuidos entre los partidos en proporción al número de votos obtenidos en las elecciones nacionales.

Ese monto se incrementa en 50% en época de elecciones federales. Estos recursos, en teoría, se deben destinar a tareas de proselitismo, apoyados con una red impresionante de spots publicitarios.

En la realidad no son tareas de educación política sino propagandísticas, a menudo de una calidad infumable.

En la época de elecciones, los partidos gozan del derecho a un minuto por cada hora de transmisión de radio y televisión. Sin contabilizar estas prerrogativas, las aportaciones a los partidos llegan sumar más de 10 mil millones de pesos al año. Es la expresión del elevado costo de los procesos electorales, el abuso propio de la borrachera democrática.

Este régimen de canonjías ha favorecido la multiplicación de partidos y es la razón fundamental para la tenaz oposición a la reducción del número de diputados y senadores plurinominales, al aumento del porcentaje de votación para alcanzar y preservar el registro de los partidos, así como la eliminación del fuero como recurso de impunidad.

Es la razón para haber aprobado la reelección consecutiva de congresistas y concejales.

En suma, el sistema electoral está diseñado para constituir gobiernos de minorías, gobiernos débiles.

Transformar tal entramado electoral implica reformas constitucionales; por tanto, se precisa el respaldo de la mayoría absoluta del Congreso de la Unión y de la mayoría simple de los Congresos locales.

Otro obstáculo: está expresamente prohibida la consulta popular en temas electorales.

Lejos de buscar una solución de fondo, se ha planteado la llamada segunda vuelta electoral, es decir, una segunda elección consecutiva donde participen los dos candidatos a la presidencia del país con más alta votación. Es una formula evasiva: es la elección entre minorías.

También ha cobrado fuerza la idea de gobiernos de coalición, donde el gobierno se constituya en torno a un plan convenido entre dos o más partidos (con el 51% o más de los legisladores), cuya realización sería confiada a un gabinete integrado por personas propuestas por los partidos coaligados.

¿Imagina, amigo lector, por ejemplo, a un secretario de Hacienda y otro de la Defensa Nacional que no obedezcan al Presidente porque fueron propuestos por los partidos coaligados? Recordemos el fiasco del Pacto por México.

(7 y último)

La fundación del PRI obedeció a tres propósitos fundamentales: Propiciar la transferencia pacífica del poder, garantizando la no reelección, dar legitimidad política al gobierno mediante procesos electorales formales e impulsar la transformación del país con el apoyo de las masas populares y las clases medias emergentes. Bajo la inspiración del partido católico, el PAN surgió para combatir a los gobiernos surgidos de este proceso. Por su parte, los partidos de izquierda nacen para increpar la proclividad oficial a favorecer las "moderaciones ideológicas" reclamadas por un sector empresarial emergente. Apoyado en el rechazo estadounidense al nacionalismo postulado por el PRI y el respaldo del clero, el PAN se alzó, al final, con el triunfo. Desde hace 17 años, sus principios y prácticas gobiernan México.

No levantemos castillos en el aire; no importa el partido triunfador en las elecciones del año próximo; la nueva administración seguirá haciendo más de lo mismo. Los recién electos gobernantes proseguirán aplicando la misma política económica, recomendada por los círculos financieros; dominados por la partidocracia, su incompetencia política será, de nueva cuenta, recurrente; el desorden institucional difícilmente restaurará la paz y la seguridad reclamada por la sociedad, y, finalmente, el desarreglo nacional recrudecerá las relaciones con el vecino país del norte. En tanto el gobierno gasta brazadas de dinero en publicidad destinadas exhibir sus éxitos, los anhelos de amplios sectores de la sociedad estarán naufragando en la pobreza, en la desesperanza, en la informalidad, y el otrora prestigio de México en el marco internacional se irá disipando.

¿Qué hacer?

Intentemos lo siguiente. Interroguemos públicamente, uno a uno, a los candidatos presidenciales sobre temas específicos: (a) En materia de producción de alimentos: La reanudación de programas de irrigación, de crédito al campo, de apoyos tecnológicos, la organización de los productores minifundistas y los mecanismos de sustento a la comercialización; (b) la expedición de una ley de fomento industrial, las eventuales preferencias a los productores nacionales, estímulos a la exportación y la renegociación de varios convenios comerciales; (c) saneamiento del régimen de seguridad social y el programa para el envejecimiento digno; (d) la generalización de la enseñanza básica en escuelas de ciclo de 9 años y los estímulos becarios; (e) la expansión de la educación superior; (f) la política salarial y la vivienda popular; (g) la expansión de los sistemas de comunicación y transporte; (h) la urbanización rural y el combate a la pobreza extrema, y (i) el papel de la inversión pública.

En materia de seguridad: (a) La organización de modernas y profesionales corporaciones policiales estatales y su capacitación en materia de investigación; (b) la implantación de la cartilla única de identidad personal y su correspondiente registro nacional dactiloscópico, facial y genético; (c) la revisión de las normas carcelarias y el trabajo obligatorio de los reos; (d) revisión de los códigos de penales estatales y, (e), límites al debido proceso.

En materia financiera: (a) Su opinión sobre las tasas vigentes de los impuestos federales y el sistema de transferencias a los estados y municipios; (b) los mecanismos para reducir la evasión y la elusión fiscales; (c) las pautas para el financiamiento del gasto público; (d) la política monetaria y el papel del Banco de México en el desarrollo; (e) la política de deuda pública y las reservas internacionales, y, (f), el saneamiento financiero a los sistemas de pensiones.

Y, finalmente, que definan su posición en cuanto al papel del Estado en el desarrollo económico, la creación de un consejo económico y social, la enajenación del patrimonio nacional y los mecanismos para prevenir las conductas corruptas de administración y combatir la impunidad; la abrogación de las prácticas reeleccionistas y la depuración sindical.

No se trata de un examen para mostrar el aldeanismo de los aspirantes, sino de una definición ideológica debidamente informada y de un compromiso político, condiciones esenciales para acordar un inevitable nuevo pacto social.

Es fundamental restituir a la juventud la esperanza que le ha sido confiscada; de reintegrarle su capacidad para conducir, con apego a las tradiciones y enseñanzas de nuestra historia, esta gran nación catalogada entre las 10 más extensas y populosas del planeta. Apoyemos al Estado promotor y la institucionalidad de los órganos electorales; defendamos a la sociedad de las fuerzas, primariamente panistas, gestoras del mercado político de prestaciones y contraprestaciones. El destino del país debe quedar en manos de políticos con jerarquía de estadistas, con experiencia política y patriotismo, no de trepadores del poder, codiciosos de riquezas y privilegios.

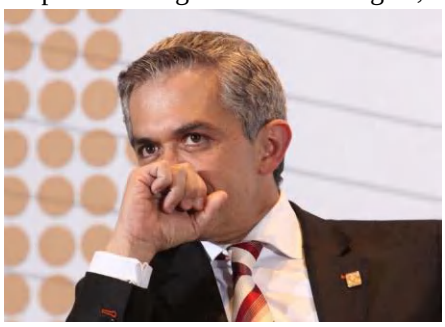
***Artículos del autor tomados de Impacto el Diario de 19, 26 de junio, 4, 11, 18, 24 de julio y 1 de agosto de 2017.**

A pesar de todo, el lopezobradorista Morena es favorito para ganar la Ciudad de México en 2018

Resulta que de acuerdo a la Reforma Política de la Ciudad de México, a partir del 2018, además de la elección de los 66 diputados al Primer Congreso de la Ciudad de México -40 de mayoría relativa y 26 de representación proporcional, en las 16 delegaciones serán elegidos alcaldes junto con diez concejales en cada una de ellas. En total serán 176 nuevos funcionarios. En tanto, a partir de 2021, las 16 delegaciones podrían subdividirse y ser más de 20.

Precisamente, desde la reforma política del Distrito Federal de 1997 que permitía a los ciudadanos de la capital del país votar para elegir al ejecutivo del D.F., cambiando su nombre por el de Jefe del Gobierno, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) ha logrado ganar la elección y generar todos los jefes de Gobierno: el primero, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano –consiguiendo también para el PRD la mayoría en la Asamblea Legislativa y arrollo al PRI prácticamente borrándolo del mapa capitalino-; quien al postularse como candidato presidencial por tercera vez, dejo el cargo a su interina, Rosario Robles; posteriormente, Andrés Manuel López Obrador ganó la Jefatura en 2000 y, a su renuncia para postularse a la candidatura por la Presidencia de la República, Alejandro Encinas lo sustituyó como interino; Marcelo Ebrard es electo en 2006 terminando completo su encargo; y Miguel Ángel Mancera, como candidato ciudadano, refrendó la victoria perredista en 2012. Sin embargo, para la elección de 2018, el perredismo enfrenta el serio riesgo de ver interrumpida su cadena de triunfos con lo que perdería la hegemonía en Ciudad de México, ante el candidato que postule el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). lo que nos lleva a preguntarnos, ¿quién pinta para relevar como interino a Mancera en la Jefatura de Gobierno cuando se separe del cargo para buscar la candidatura presidencial?

Se menciona que los sucesores podrían ser, la actual secretaria de Gobierno, Patricia Mercado Castro; el consejero jurídico y ex líder de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, Manuel Granados, el secretario de desarrollo social, José Ramón Amieva y el secretario de economía, Salomón Chertorivski, pero se afirma que este último aspira a ser candidato para la jefatura de Gobierno o para una senaduría.



Ya son veinte años de gobiernos perredistas en la ciudad -con un partido en el gobierno clientelar corporativo, que también supo aprovechar y absorber a los dirigentes y grupos ex priístas- y todo apunta a que esa tendencia no continuará, ya que según los sondeos de preferencias electorales, el triunfador pudiera ser el Morena, el favorito, y el PRD sólo tendría opción si se concreta la alianza con el derechista Partido Acción Nacional (PAN) y algunos otros partidos, porque, por ahora, Morena derrotaría a PRD-PAN juntos

Ahora, rumbo a la elección capitalina el 1 de julio de 2018, como precandidatos naturales del desgastado PRD se han apuntado Alejandra Barrales, presidenta nacional del partido; Héctor Serrano, secretario de Movilidad del GDF; y el secretario de salud.

Por Morena, convertido en el rival a vencer, entre los candidatos se menciona a los jefes delegacionales en Tlalpan y Cuauhtémoc, Claudia Sheinbaum Pardo y Ricardo Monreal Ávila, como los aspirantes más fuertes, a quienes se debe añadir Martí Batres Guadarrama, presidente del partido en la ciudad. Por su cercanía con Andrés Manuel López Obrador y la cargada a su favor, para muchos Claudia parecía, hasta antes del caso Tláhuac, la aspirante con más posibilidades, pero Tláhuac, cuyo delegado simpatiza con ella, puede echar a perder el panorama.

Respecto al PAN hasta el momento va sola la jefa delegacional en Miguel Hidalgo, Xóchitl Gálvez, que es la única aspirante visible; Gabriela Cuevas se ha mantenido con un bajo perfil y no parece que se quiera meter a una contienda en la que no tendría posibilidades.

Por parte del PRI podría competir para obtener algunos votos, la secretaria de desarrollo agrario federal, la ex presidenta del PRD, Rosario Robles Berlanga, que conoce bien la ciudad y los resortes de poder que sí funcionan. También se ha mencionado al secretario de Turismo, Enrique de la Madrid, entre otros.

Sin embargo, para la mayoría de los observadores la ventaja de Morena parece irreversible, a menos que episodios como el de Tláhuac, lleguen a cambiar la correlación de fuerzas. Morena es desde 2015 la primera fuerza política en la CDMX y ahora consolida su presencia. Así, {a ciudad capital es el principal bastión a escala nacional con el que cuenta Andrés Manuel López Obrador para su proyecto 2018. Una entidad estratégica, la más ruidosa caja de resonancia, lo que sucede en la referida ciudad repercute en todo el país.

Y, por ahora, a pesar de todo, de Claudia y Martí, Monreal Ávila y su forzada alineación, se ubica como puntero, 11 puntos arriba de una posible alianza PRD-PAN, ya sea frente a Alejandra Barrales Magdaleno o Xóchitl Gálvez Ruiz. Incluso, se especula que, de imponerse a Claudia como candidata de Morena, Monreal tendrá que resolver el dilema de mantenerse como fiel lopezobradorista o refugiarse en los brazos de Miguel Ángel Mancera Espinosa.

Pero bueno, la segunda posición política, después de la Presidencia de la República, es la Ciudad de México, y el avance de Morena en el proceso electoral de 2015 prendió la alerta de todos sus opositores, que harán todo lo necesario para impedir la conquista de López Obrador, al menos en la sede de los Poderes federales. De perder esa posición, el PRD quedará totalmente aniquilado, y el PAN y el PRI no tienen posibilidades reales en la capital de la República. En este juego de Poderes, la CDMX es el territorio de mayor jerarquía estratégica de los nueve estados en disputa, ahora con su nueva estructura política constituyente.

Logra el PSM-Guerrero su registro como partido político estatal

IEPC
GUERRERO

INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO

CERTIFICADO DE REGISTRO

COMO PARTIDO POLÍTICO ESTATAL

El Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en su Décima Séptima Sesión Extraordinaria celebrada el día catorce del mes de julio del año dos mil diecisiete, resolvió registrar a la organización ciudadana "Ciudadanos Socialistas de México A.C" como Partido Político Estatal con la siguiente denominación:

PARTIDO SOCIALISTA DE MÉXICO

Con fundamento en los artículos 99, 104 y 106, párrafo 2 de la Ley 483 de Instituciones y Procedimiento Electorales del Estado de Guerrero, el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, expide el presente Certificado de Registro como Partido Político Estatal, en la Ciudad de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, a los catorce días del mes de julio del año dos mil diecisiete.

La Presidente del Consejo General

Lic. Marisela Reyes Reyes

El Secretario Ejecutivo

Lic. Pedro Pablo Martínez Ortiz

APSN/HHC/mgr

Talamantes vive en el enorme bagaje teórico, ideológico y político que creó a lo largo de su vida

Como sucedió innumerables veces en la mayor parte de su extraordinaria vida política, dirigiendo las reuniones de los partidos: Socialista de los Trabajadores (PST), Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), Cardenista (PC), Nuevo Partido Socialista (NPS) y Socialista de México (PSM), en la Sala Lenin, del histórico local partidario, en avenida México 199, en la colonia Condesa, en Ciudad de México, el pasado 16 de julio, se llevó a cabo un sentido homenaje en memoria del inolvidable dirigente, maestro, compañero, amigo y hermano Rafael Ignacio Aguilar Talamantes, con su fotografía atestiguando el memorable acto.

A un día de cumplirse el primer año de su lamentable fallecimiento ocurrido el 17 de julio de 2016, un pequeño grupo de sus compañeros organizó el importante y emotivo evento en su memoria al que asistieron, entre otros: Juana García Palomares, Lidia Pleites Hurtault, Beatriz Gallardo Macías, Amparo Castro, Leticia Castro, Susana Reséndiz Díaz, Elizabeth Sionela, Ámbar Aguilar Gallardo, Juana Castillo, Rosalina Muñoz, Justa Trejo, Jesús García, Mauricio Rodríguez, Héctor Muñoz, Gustavo Abel Hernández Enríquez, Axtatl Anzaldo García, Raúl Paz Reséndiz, los compañeros Manjarrez y José Luis.

En las distintas intervenciones, en primer lugar se recordaron varias frases acuñadas por Rafael en diversos momentos, entre otras: "Luchar para aprender y aprender para luchar", "La primera obligación de todo militante debe ser aprender a pensar", "Hagamos de la política la ciencia de millones de hombres y mujeres", "A las reuniones nunca hay que llegar con la cabeza hueca ni las manos vacías", "Los cuatro fenómenos de la vida política nacional son la tendencia al bipartidismo, el abstencionismo, el antipartidismo y el intervencionismo extranjero".

Se recordaron diversas etapas de la vida de Rafael, como su nacimiento en una humilde familia en Santa Rosalía, Baja California Sur, sus primeros años estudiantiles, el encuentro con las ideas socialistas y su vinculación inmediata a la lucha popular y obrera desde su tierna juventud en Tijuana, Baja California. El arribo al Distrito Federal para estudiar en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México y su inmediata integración a las luchas obreras y estudiantiles en la capital del país, incluyendo la incorporación a las filas del Partido Comunista Mexicano, sin olvidar sus primeros encarcelamientos por su activa participación.

Se recordó su integración al Movimiento de Liberación Nacional como dirigente juvenil. La relación con personajes de la izquierda socialista, la amistad con el dirigente campesino, Rubén Jaramillo, primero y la relación con Arturo Gámiz y otros jóvenes que asaltaron el Cuartel Madera de Chihuahua en 1965, así como con Lucio Cabañas y Genaro Vázquez. Su importante y decisiva participación para construir la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED). El encarcelamiento a partir del 8 de octubre de 1966 en Morelia por haber intervenido en la movilización de los estudiantes de la Universidad Nicolaita, internamiento penal del que salió hasta mayo de 1971, casi al mismo tiempo que los dirigentes del Movimiento Estudiantil Popular de 1968, regresaban del exilio unos y otros eran excarcelados.

Del mismo modo, se mencionó la incorporación de Rafael al Centro Nacional de Auscultación y Consulta (CNAC) que coordinaba el ingeniero Heberto Castillo, del que se retiró por diferencias de concepción sobre las acciones que se debían realizar para iniciar la transformación revolucionaria del país. Para en marzo de 1973 iniciar junto a otros compañeros la construcción del PST a lo largo y ancho del país, esfuerzo que se concreta el 1 de mayo con la Asamblea Nacional Constituyente el 1 de mayo de 1975 en el –ya desaparecido- Cine Internacional en la ciudad de México, DF. Asimismo, la lucha por el registro legal que se consigue en mayo de 1978 de manera condicionada para participar en las elecciones federales intermedias de 1979, donde se refrenda el registro como partido político nacional y logrando la primera representación parlamentaria, con la inteligente dirección de Talamantes y otros destacados compañeros.

De igual manera, se evocaron otros interesantes pasajes de la vida partidaria del PST-PFCRN-PC-NPS-PSM, donde Aguilar Talamantes fue parte importante, como la construcción e impulso del Frente Democrático Nacional (FDN) para llevar a ganar la presidencia de México a Cuauhtémoc Cárdenas, aunque no se logró demostrar la victoria electoral y terminó imponiéndose a Carlos Salinas como gobernante del país. También se recordó la pérdida del registro legal del partido y la lucha infructuosa por tratar de conseguirlo nuevamente a pesar de los grandes esfuerzos realizados.

Sus compañeros recordaron que Rafael Aguilar Talamantes fue secretario general y presidente del partido, dos veces diputado federal (1982-85 y 1988-91), candidato a la presidencia de México en 1994 y candidato a senador en 1997. Que fue un extraordinario, generoso y lúcido dirigente político, compañero, amigo y hermano de lucha de miles de ciudadanos que decidieron incorporarse a la lucha política bajo su inteligente conducción, no sólo cuando se constituyó el PST, sino aún antes, desde su etapa como dirigente estudiantil.

No se omitió comentar que en la última etapa de su vida Rafael cumplió el compromiso –pospuesto un buen tiempo- de terminar la licenciatura en derecho titulándose con la tesis denominada: La vía constitucional al socialismo, en la que ratifica que el camino para la transformación revolucionaria del país en beneficio de los superiores intereses del pueblo mexicano debe ser pacífica, patriótica, constructiva, autogestiva, en las urnas y no con las armas.

Entre otras de sus múltiples acciones, se destacó como un gran combatiente, organizador y educador formador de cuadros políticos identificados con el compromiso de contribuir con su esfuerzo a la transformación revolucionaria de la sociedad en beneficio del pueblo trabajador, que creó toda una teoría de organización partidaria, elaboró diferentes documentos teóricos, ideológicos y políticos, excelentes análisis de la realidad nacional que siguen teniendo una gran vigencia.

En consecuencia, se puntualizó que Talamantes vive en el enorme bagaje teórico, ideológico y político que creó a lo largo de su fructífera vida.

Por ello, se precisó que actualmente se trabaja en la organización y clasificación de toda la extensa y rica obra escrita por Talamantes a lo largo de su vida política, los carteles y fotografías de diferentes momentos de la vida partidaria, así como de su biblioteca personal.

Por otra parte, en el mismo acto, en homenaje a la memoria de Talamantes, se informó que un gran número de compañeros trabajan activamente en diferentes entidades y por lo pronto ya se han conseguido dos registros estatales legales vinculados al PSM: el Partido Socialista de México de Guerrero y el Partido Social de los Trabajadores de Tabasco. Además, que se iniciaron las asambleas municipales de registro para el Partido Más por Hidalgo.

En el mismo sentido, se ratificó el compromiso de los presentes de continuar con los trabajos de contactación de compañeros por todo el país para la construcción del proyecto partidario y Por un gobierno de los trabajadores, para Hacer de México un país nuestro con Libertad, Equidad, Fraternidad y Conocimiento, que tanta falta hace al pueblo mexicano ante el crecimiento de los problemas económicos, políticos y sociales, el envilecimiento de la política por los partidos actuales, principalmente los que integran el nuevo bloque gobernante, así como la imparable corrupción y la impunidad.

Derivado de ello, se programó realizar para los días 12 y 13 de agosto, un Encuentro o Reunión de compañeros dispuestos a seguir adelante con el proceso del PSM, comprometiéndose a difundir la convocatoria y el Documento formulado en la reunión de diciembre pasado.

El evento concluyó coreando la frase con la que se ha despedido a innumerables compañeros mencionando el nombre de cada uno de los que han fallecido: ¡Rafael Aguilar Talamantes, presente ahora y siempre!

Dos pérdidas irreparables: 'Rius' y Avilés

Elena Poniatowska | Periódico La Jornada, martes, 08 ago 2017 14:59

Hace dos días, el sábado hablé con *Rius* en su casa de Cuernavaca. Su voz lenta era la de un enfermo cansado y ya un poco harto, pero su cabeza estaba lúcida, centrada. Lo acompañaban Micaela su mujer y Citlali su hija. Por cierto, los tres vivían en el Paseo de Citlali (en honor a Citlali), a la sombra de un árbol maravilloso. Los muros de la recámara de *Rius* cubiertos de libros también le hacían buena compañía. "Es a lo que me dedico ahora, a leer" -me dijo en alguna visita con *El Fisgón* y con Jesusa: "Mira, alcánzame a Marx para criticarlo."

PUBLICIDAD

No sólo hemos perdido a *Rius*, también a Jaime Avilés, espléndido cronista, notable editorialista y autor de "Desfiladero", posiblemente el hombre más libre que haya conocido, a quien quise mucho y siempre me encantó leer por su soberbia y su capacidad de transgresión. Monsiváis lo consideraba "un genio". Hace años, en "El Hábito" Jaime escribió muchos de los guiones de las obras de Jesusa Rodríguez y Liliana Felipe y era fácil verlo a la una de la mañana en el cabaret. Los tres eran cómplices y se reían felices de las miles de funciones en las que deshicieron a nuestros sucesivos gobernantes y se pitorrearon de toda nuestra cursilería. Jaime se enojó con el subcomandante Marcos y escribió un libro: "Adiós cara de trapo" y sus crónicas fulminantes en *La Jornada* quedarán para siempre como la memoria del gran periodismo. Traducido al italiano y al francés, su "Manicomio del poder" y su "Nosotros estamos muertos" lo convirtieron en uno de los críticos más ácidos de los poderosos. Lo que más me duele es la desaparición de Jaime Avilés antes del triunfo de López Obrador porque Jaime le apostó a AMLO desde el primer momento. En el hospital de Cancerología en Tlalpan, el trato a Jaime era común y corriente y un poco a la "ahí te vas" pero apenas se apersonó Andrés Manuel en una visita imprevista, médicos y enfermeras lo cubrieron de atenciones porque Avilés se lo merecía todo.

"Nos llueve en nuestra milpita" dice *El Fisgón*. En un solo día se nos van dos guerreros, dos inteligencias, dos críticos indispensables. La muerte de Eduardo del Río, *Rius*, es irreparable. Michoacano como José María Morelos, Lázaro Cárdenas, el cardiólogo Ignacio Chávez, el pintor Alfredo Zalce, el caricaturista Rogelio Naranjo, el Premio Nobel de la Paz Alfonso García Robles y los hermanos Gabriel y Alfonso Méndez Plancarte y Melchor Ocampo, *Rius* fue uno de nuestros grandes pedagogos, el más amado, el más celebrado.

En 1954 lo acogió la revista "Ja-Já" pero fueron "Los Supermachos" y luego "Los Agachados", publicados a finales de los '60s, que lo convirtieron en el *Rius* que nos guió. *Rius* fue nuestro Piaget, nuestro Freinet de la Escuela Activa, Ivan Illich su vecino en Cuernavaca, Skinner el padre del conductismo, Pestalozzi, Montaigne y Federico Froebel todos hechos croqueta. Rius fue, sin proponérselo, uno de los grandes educadores de México del siglo XX.

"Él me educó, él me enseñó, por él soy la luchadora que soy" declaró Jesusa Rodríguez en un gran homenaje en "El Estanquillo" y confirmó que lo devoró desde niña. "Cuando estaba en sexto de primaria me dejaron una tarea de civismo sobre el poder ejecutivo, legislativo y judicial y se me ocurrió hacer precisamente una historieta a la manera de *Rius*. Los copié uno a uno, casi los calqué y me saqué 10. Los 'monos' dibujos de Rius convirtieron a la caricatura en escuela. Nadie más creativo y sobre todo más mexicano con sus 'Supermachos' y sus 'Agachados'. Me hacía reír a carcajadas con sus comentarios en boca de algún personaje popular y eso aligeraba la lección que nos daba en cada número. Rius siempre dio en el blanco. También leía yo a Germán Butze y devoré *La familia Burrón* de Gabriel Vargas pero quién más me enseñó y más sigue enseñándome es *Rius*. Soy su fan incondicional y le rindo pleitesía".

Aunque tendríamos que preguntarnos qué caricaturista es de derecha, los libros de *Rius* fueron mucho más que los de un gran caricaturista. *Rius* nos enseñó, informó y politizó a millones de mexicanos. Después de su libro *Cuba para principiantes* en defensa de la revolución castrista, Fidel, Fidel, ¿qué tiene Fidel que los americanos no pueden con él? publicado en 1965, *Rius* le echó agua a su vino y se echó para atrás. Casi treinta años más tarde, en 1994, *Rius*, honrado a carta cabal, hizo pública su decepción en *Lástima de Cuba* y aclaró que su *Cuba para principiantes* era la obra de un novato.

Todos los moneros amaron a *Rius* por su capacidad pero también por su modestia. Secuestrado en 1968, fue uno de los santos de Rafael Barajas, el *Fisgón*, que creyó más en él que en la Virgen de Guadalupe. Y yo creo más en el *Fisgón* que en Dios padre.

Todo lo que sé y sabré jamás de marxismo se lo debo al *Marx para principiantes*. Las historietas de *Rius* sobre la divinidad de Jesús, *Cristo de carne y hueso*, *Jesús alias el Cristo*, El *Católico preguntón*, *La iglesia y otros cuentos*, *Puré de papas*, *Cada quien su Dios*, *La Biblia, esa linda tontería*, que asegura que Moisés no existió, me quitan el sueño pero hago todos los esfuerzos del mundo para ya no ser tan babosa.

Durante años tuve sobre mi máquina de escribir Olivetti una calcomanía de *Los Supermachos* que luego se convirtieron en *Los agachados* así es de que pensé en *Rius* a mañana tarde y noche. "¡Ah, trae usted a '*Los Supermachos*'!" me decían hasta en Estados Unidos porque de esa historieta se vendieron 250 mil ejemplares semanales.

Rius fue el más entrañable de los caricaturistas y su vastísima obra no sólo es la educación política de los mexicanos sino su educación sentimental. Qué bueno que los *Supermachos* se encuentren ahora en una enorme exposición en los pasillos del Metro Zapata al lado de La Familia Burrón de Gabriel Vargas. Qué bueno que su esposa Mica y su hija Citlali que lo han acompañado puedan visitarla porque se sentirán arropadas por Calzoncin y Doña Eme y seguro sonreirán ahora que todos necesitamos un motivo para sonreír.

Kemchs, Monsivais, El Fisgón, Rius, Paco Ignacio Taibo I y Magú en 1991. Foto La Jornada / Carlos Cisneros

Desempleo, subempleo, bajos salarios y pérdida del poder adquisitivo

Si bien el 21 de julio, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), informó que, en números oficiales, la tasa de desocupación se ubicó en 3.3 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) en junio de 2017, inferior a la reportada en mayo de 3.5 por ciento y su nivel más bajo desde mayo de 2006 cuando fue de 3.1. Y que el 59.3 por ciento de la población de 15 años y más es PEA, lo que representa un incremento de 0.1 puntos porcentuales respecto a junio. De acuerdo con el organismo, el resto de la población se dedica al hogar, estudia, está jubilada o pensionada, tiene impedimentos personales o lleva a cabo otras actividades. La población ocupada alcanzó 96.7 por ciento de la PEA en junio de 2017, de la cual 68 por ciento opera como trabajador subordinado y remunerado ocupando una plaza o puesto de trabajo.

Mientras que la Tasa de Informalidad Laboral fue de 56.6 por ciento en junio, mismo porcentaje que en mayo y menor en 0.3 puntos respecto al mismo mes del año pasado.

Pero, no se dice que más de tres millones de personas laboran bajo el esquema de subcontratación; además, que de los cientos de empresas de tercerización (*outsourcing)* , sólo cerca de 100 están registradas ante el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Es decir, 90 por ciento no paga cuotas al instituto con lo que estos trabajadores no cuentan con las prestaciones básicas de ley, no tienen acceso a servicios de salud, ni acceso a prestaciones como Infonavit, Fonacot, por lo que operan totalmente fuera de la ley.

Este modelo de contratación fue reimpulsado por la reforma laboral, pero no está debidamente regulado y viene creciendo de manera exponencial, pero no se han establecido los mecanismos suficientes y necesarios para que las empresas cumplan con obligaciones fiscales y, sobre todo, de seguridad social para los trabajadores que contratan.

El IMSS informó el 12 de julio que al 30 de junio de este año se tienen registrados un total de 19 millones 134 mil 58 puestos de trabajo, de los cuales 86 por ciento son permanentes y 14 por ciento eventuales, cifras que en los recientes seis años se han mantenido relativamente constantes. El indicó que la creación de empleo durante junio de 2017 fue de 86 mil 233 plazas, que es la mejor cifra para un mes de junio desde que se tiene registro, ya que fueron 17 mil 964 empleos más (26 por ciento) que el aumento reportado en junio de 2016. De acuerdo con el instituto, la creación de empleo en lo que va de la actual administración es de 2 millones 839 mil 122 puestos, que es 2.6 veces mayor que lo creado en ese mismo periodo del anterior gobierno, e incluso mayor que lo creado en los seis años de cualquiera de las administraciones pasadas.

Sin embargo, gran parte de los supuestos nuevos empleos, son trabajadores que laboraban en la informalidad y decidieron incorporarse a la formalidad. Con lo que, si bien durante la actual administración se ha registrado un incremento significativo del empleo formal, gran parte de ellas son de baja remuneración, es decir con salarios de entre uno y dos mínimos, máxime que la Constitución Mexicana establece que toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil.

Y aunque desde hace meses, desde diferentes posiciones, se habla de incrementar el salario mínimo, lo cierto es que hay grandes disensos en el sector empresarial en cuanto al aumento, cuando ya se rebasó el primer semestre del año. Además, hasta que haya consenso podrá haber un aumento, y no hay fecha para que esto ocurra, pero mientras tanto, se incrementa la pérdida del poder adquisitivo.

Precisamente, en lo que va del peñismo los ingresos de los trabajadores han experimentado una pérdida de poder adquisitivo acumulado de 13.3 por ciento debido al avance de la inflación, según el Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Sólo en un año (de mayo de 2016 a mayo pasado) la pérdida de poder de compra fue de 7 por ciento –según datos del Inegi, el salario mínimo ha registrado una caída del 67 por ciento en los últimos 40 años-, aunque los analistas del centro estiman que se eleve todavía más al cierre del año.

En esa dirección, el CAM señala que el actual salario mínimo, de 80.04 pesos por jornada laboral, alcanza apenas para comprar la tercera parte de la canasta alimentaria recomendable, la cual tiene un costo de 228.40 pesos diarios –pero no incluye renta de vivienda, energéticos, transporte, educación, salud y calzado-. Con lo que un trabajador que gane el mínimo debe trabajar todo el día todos los días para satisfacer sus necesidades alimenticias y las de su familia. Por eso, reitera que el salario mínimo viola lo establecido en la Ley Federal del Trabajo, que en su capitulo sexto, artículo 90, señala que deberá ser suficiente para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia en el orden material, social y cultural, y para proveer la educación obligatoria de los hijos.

Actualmente, la línea de bienestar mínimo (que incluye las canastas alimentaria y no alimentaria) establecida por el propio gobierno federal a través del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), al mes de junio alcanza un monto de 2 mil 834.29 pesos, mientras el salario mínimo es de 2 mil 400 pesos.

La tendencia generalizada en el aumento de precios, tiene su origen en varios factores como la devaluación del tipo de cambio del peso frente al dólar así como el incremento de los costos de los productos y medidas como el *gasolinazo*, ha impactado en el poder adquisitivo de los mexicanos.

Desde luego, para que efectivamente se combata la pobreza, es necesario impulsar leyes que permitan combatir la desigualdad, trabajando por el fortalecimiento de la economía, la productividad y el empleo, en favor de las familias, que además de mejorar su ingreso y calidad de vida reciban todas las prestaciones de seguridad social: atención médica, protección por riesgos de trabajo e invalidez, retiro, guarderías y créditos para vivienda en condiciones preferenciales.

Incluso, el 27 de julio, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) advirtió que una de las razones del aumento de la pobreza es que los ingresos de la mayoría de los trabajadores, formales o informales, no alcanzan a cubrir sus necesidades básicas ni las de su familia, demostrando que los sueldos son insuficientes. Por eso, destacó que esos ingresos deberían constituir un medio fundamental para asegurar la vida digna, pues de ello depende el acceso a servicios y satisfactores que contribuyan al disfrute de los derechos humanos más básicos, como alimentación, vivienda adecuada con servicios indispensables, salud y agua. Considera alarmante que casi la mitad de los mexicanos vivan en la pobreza. Según datos de 2014 mostraban que 55 millones de personas en el país tienen un ingreso insuficiente para adquirir la canasta básica de bienes y productos indispensables.

¡Por si no se acordaban!

1.- El 6 de julio de 1988 llega a la presidencia *Carlos Salinas De Gortari* mediante un fraude electoral y *solapado por el PAN.*

2. En mayo de 1989, los diputados del *PRI y del PAN* aprobaron el Plan Nacional de Desarrollo de Carlos Salinas, que establecía la venta de 250 empresas púlicas al sector privado, como Telmex, Mexicana de Aviación, Televisión Azteca, Siderúrgica Lázaro Cárdenas, Altos Hornos de México.

3.-El 27 de junio de 1990, *legisladores del PRIAN* modificaron el artículo 28 constitucional para privatizar el servicio público de banca y crédito. Eliminando el párrafo que reservaba al Estado la prestación del servicio público de banca y crédito. Salinas entregó 18 bancos propiedad de la nación a sus amigos y socios, que hoy son de los hombres más ricos del mundo.

4.-El 6 de enero de 1992 aprobaron reformas al artículo 27 constitucional para permitir la venta de tierras ejidales y comunales y el abandono a los campesinos.

5.- El 6 de mayo de 1992 modificaron la Ley Minera para concesionar la minería a particulares hasta por 50 años; derogaron el impuesto a la extracciónón de minerales y privatizaron minas estatales. *Salinas entregó 6 millones 600 mil hectáreas de reservas nacionales a Peñoles,* Grupo México y Carso. Hoy las mineras poseen 25 millones 386 mil 611 hectáreas, 13% del territorio nacional.

7.-. El 22 de diciembre de 1992, *PRI y PAN* reformaron una ley para permitir a empresas privadas generar electricidad. Hoy venden a la CFE casi 50% de la luz que consumimos. Las plantas de CFE están paradas o subutilizadas y estas empresas reciben 80 mil millones de pesos del presupuesto.

8.-. El 5 de marzo de 1993, *el PRI y el PAN* aprobaron la reforma al artículo tercero constitucional para limitar la gratuidad de la educación pública sólo a nivel de primaria y secundaria, y se dejó al mercado, como si fuese una mercancíaía, la educaciónón media superior y universitaria. A partir de entonces, cada año se rechaza a 300 mil jóvenes que aspiran a ingresar a esos ciclos.

Para justificar este absurdo, se implantó la mentira de que los jóvenes no pueden ingresar porque no pasan el examen de admisiónón, cuando en realidad lo que sucede es que por falta de presupuesto no hay cupo para ellos en los planteles públicos. La matrícula de escuelas privadas creció de 16 a 37%..En pocas palabras, la educaciónón en México se estáá privatizando y solo podráá estudiar quien tenga los recursos económicos.

9.- *El PRI y PAN* aprueban el 22 de Noviembre de 1993 el TLCAN, hoy en día con este tratado miles de campesinos han emigrado a los estados unidos y muchos que permanecen en nuestro país están desempleados y el 50% del campo está abandonado y desmantelado.

10. El 17 de marzo de 1995, el *PRI aprobó el aumento del IVA del 10 al 15 por ciento. Mientras que el PAN* simulaba estar en contra…

11.- El 12 mayo de 1995, *PRI y PAN* reformaron la ley para vender Ferrocarriles Nacionales de México a empresas nacionales y extranjeras. Zedillo fue contratado como asesor del Consejo de Administración de Union Pacific Corp., a la que entregó parte de la infraestructura ferroviaria del país.

12. El 23 de mayo de 1996, modificaron el sistema de ahorro para el retiro y entregaron las pensiones de millones de trabajadores a financieras privadas que administran turbiamente, con comisiones muy altas y nula rentabilidad para los trabajadores.

13. El 12 de diciembre de 1998, *PRI y PAN* aprobaron el Fobaproa y convirtieron las deudas de empresarios y banqueros en deuda pública, que hoy asciende a 1 billón 300 mil millones de pesos. En 15 años hemos pagado más de 600 mil millones de pesos tan sólo de intereses.

14. El 8 de diciembre de 2005, modificaron la Ley del Impuesto Sobre la Renta para permitir a las grandes corporaciones el diferir el pago de impuestos hasta 100%.

15.- Nuevamente el 6 de Julio del 2006 se comete otro *fraude ELECTORAL, Ahora en contra de AMLO, en este caso el PRI fue quien solapo* este fraude electoral.

16. El 22 de marzo de 2007, reformaron la ley del ISSSTE y entregaron las pensiones de los trabajadores del Estado a los banqueros. Los trabajadores pagarán más por sus pensiones y al final recibirán menos.

17.- El 24 de octubre de 2008, ambos aprobaron la Ley de Petróleos Mexicanos que permite otorgar contratos inconstitucionales a empresas nacionales y extranjeras, para explotar petróleo y entregarles áreas del territorio nacional en exclusiva hasta por 25 años. Ya se licitaron contratos para la explotaciónón de yacimientos en Tabasco.

18.- Tras un acuerdo entre Calderón y Peña Nieto, el 20 de octubre de 2009, *el PRIAN aprobó la Ley de Ingresos* donde se aumentó el IVA de 15 a 16%; se incrementó el impuesto sobre la renta de 28 a 30 por ciento; y se autorizaron aumentos mensuales a las gasolinas, el diesel, el gas y la luz.

19.- El 2 de Julio del 2012, nuevamente *se comete otro fraude electoral y por segunda vez a AMLO,* comprando millones de votos y sobre todo derrochando miles de millones de pesos antes de las elecciones, siendo conservadores, de mínimo compraron 5 millones de votos.

20.- El *"Pacto por México"* es un acuerdo político nacional firmado el 2 de diciembre de 2012 en el Castillo de Chapultepec en la Ciudad de México:

1.- Presidente de la República, Enrique Peña Nieto.

2.- Gustavo Madero Muñoz, Presidente del Partido Acciónón Nacional.

3.- Cristina Díaz Salazar, Presidenta Interina del Partido Revolucionario Institucional.

4.- Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática.

5.- El Partido Verde Ecologista de México, a través de su vocero Arturo Escobar y Vega, se sumó como signatario del acuerdo el 28 de enero de 2013.

Este pacto no es tal, es una conjura contra México, ya que acordaron aprobar 11 reformas nocivas contra los mexicanos como:
*_1) Reforma Laboral_*
*_2) Reforma educativa_*
*_3) Reforma fiscal y hacendaria_*
*_4) Reforma en telecomunicaciones_*
5) Reforma al sector salud.
6) Reforma energética y,
7) Ley General de aguas.
21.- El 11 de Diciembre del 2013 el PRI , PAN,PVEM y PANAL aprobaron la Reforma energética, que no es otra cosa que la entrega de las ganancias del petróleo a empresarios privados.
22.- El 4 de Marzo del 2015 el PRI, PAN y PVEM, aprobaron la Ley general de aguas, que no es otra cosa que la entrega de nuestro recurso líquido a las transnacionales.
23 La mancuerna PRI-PAN aprueba en el Senado que agentes de EU porten armas.
20.- El TTIP
Tratado que se firmó en "lo obscurito"…quien está a punto de entrar es China.
Versa sobre el Libre Tránsito de las personas. Cuantos mexicanos conoces que quieran ir a vivir a Vietnam? o a China?...cuantos chinos crees que quieren venir a vivir a México?
Trata de proteger a las Empresas Transnacionales, derechos de autor etc.
Autoriza a que si una empresa es dañada. puede exigir al gobierno a que le cobre a los ciudadanos.
Todo lo anterior no es más que una muy pequeña semblanza del carácter delincuencial de los partidos políticos neoliberales al servicio de la oligarquía, amén de los gigantescos atracos al presupuesto nacional por parte de las élites económicas y políticas del país. Va siendo hora de poner manos a la obra para desplazarlos del poder y gobernar nosotros los trabajadores y el pueblo.
REENVÍEN POR FA

Información de la que desconocemos quien es el autor.

PRONUNCIAMIENTO EN CONTRA DE LA INCORPORACIÓN DEL SECTOR ENERGÉTICO EN EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE

Quienes formulamos este pronunciamiento, ciudadanas y ciudadanos mexicanos defensores de la soberanía y el patrimonio nacionales, nos encontramos profundamente preocupados ante la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

Esta renegociación, impuesta por el gobierno de Donald Trump, ha sido aceptada por un gobierno mexicano que no sólo no cuenta con un mandato popular para un proceso de esta trascendencia, similar al que originó al Tratado mismo, sino que no ha hecho el menor cuestionamiento a la irracionalidad de las formas y los plazos impuestos, ni un trabajo mínimo de preparación; que carece de una estrategia adecuada de negociación y de una noción clara de lo que México debe buscar al renegociar el TLCAN.

En el período de vigencia del TLCAN, la economía de México ha perdido terreno en el mundo y el continente, ha sufrido la desintegración de su sector agropecuario y ha padecido un retroceso en su nivel de industrialización. Durante ese período, el crecimiento en México ha sido 60% inferior al de 1945-1982 y ha estado por debajo de los países latinoamericanos con economías comparables. En el sector agropecuario, nos hemos convertido en importadores de alimentos. En el sector industrial, nos hemos transformado en maquiladores; participamos en cadenas de producción en las que el valor agregado está fuera del país, con la consecuente degradación salarial para los trabajadores mexicanos.

En una renegociación del TLCAN, México debería buscar espacios y oportunidades para implementar políticas de desarrollo agropecuario y políticas industriales que le permitan avanzar a procesos y actividades con mayor valor agregado. México debería seguir una lógica exactamente contraria a la que actualmente vivimos, con el gobierno de Trump exigiendo protección comercial para Estados Unidos y los funcionarios mexicanos ofreciendo mayor liberalización e integración a un mercado que nos ha representado exportaciones de escaso valor agregado y un alto grado de dependencia.

En especial, nos preocupan las recientes manifestaciones de actores políticos estadounidenses (y las correspondientes de funcionarios públicos del gobierno mexicano) que hacen prever la inclusión en el TLCAN de nuestro sector energético, que se "reservó" en el acuerdo vigente. Mediante esta inclusión se pretende proteger, a través de compromisos internacionales, el modelo de "mercado energético único" que trajo consigo la reforma energética de Enrique Peña Nieto. Este "mercado energético único" no es otra cosa que un eufemismo para referirse a la puesta a disposición del mercado estadounidense de nuestros recursos energéticos en estado natural y en la importación desde dicho mercado de productos energéticos procesados, de mayor valor agregado.

Nuestro gobierno no debe entrar a una renegociación del TLCAN que significará simplemente una mayor integración y dependencia, sino que debería definir políticas agropecuarias e industriales que permitan reconstruir nuestra economía y buscar en la renegociación del TLCAN los espacios de mercado necesarios para implementarlas. Nuestros recursos naturales y particularmente nuestros recursos energéticos, deberían estar en el corazón de esas políticas industriales y ser utilizados como palanca del desarrollo nacional y como garantes de la seguridad energética de nuestra nación. No se trata de simplemente ponerlos a disposición de los Estados Unidos para cubrir sus necesidades energéticas. Eso no es de ninguna manera aceptable.

Ciudad de México, agosto de 2017

Maestra Ifigenia Martínez y Hernández, Sen. Dolores Padierna, Dip. Rocío Nahle, Dra. Elena Poniatowska, Dra. Silvia Torres-Peimbert, Dra.Clara Jusidman, Dra. Rosaura Ruíz Gutiérrez, Dra. Monserrat Gispert Cruells, Dra. Leticia Campos Aragón, Dra. Patricia Moreno-Casasola, M.S. Ruxi Mendieta Corona, Lic. Ma. Elena Ortega G., Lic. Beatriz Corona Alcainas, Lic. Aurora L. Hercog, QBP Elvia Mercedes Cabañas Cortés, Norma Treviño Garza, Sonia Socorro Cabañas Cortés, Teresa Avedoy Corona.

Sen. Alejandro Encinas, Lic.Porfirio Muñoz Ledo, Ing. Javier Jiménez Espriú, Emb. Jorge Eduardo Navarrete López, Dr. Lorenzo Meyer, Dr. José Luis Fernandez Zayas, Ing. Victor Rodríguez Padilla, M.en C.Gerardo Ferrando Bravo, Dr. Daniel Reséndiz Nuñez, Ing. Francisco Garaicochea Petrinera, Mtro. Ramón Carlos Torres, Dr. Fluvio César Ruiz Alarcón, Lic. Javier Quijano Baz, Dr. Manuel Peimbert Sierra, Ing.Carlos Andrés Morales Mar, Ing. Luis Abelardo González Quijano, Dr. Antonio Gershenson Tafelov, Mtro. Alberto Montoya Martín del Campo, Prof. Eliezer Morales Aragón, Prof. Juan José Dávalos, Mtro. Fabio Barbosa Cano, Lic. Cuauhtémoc Velasco Oliva, Lic. José Jacobo Femat, Ing. Emilio Zorrilla Vázquez-Gómez, Lic. José Manuel Muñoz Villalobos, Lic. Mijaíl Blandino Mendieta, Lic. Félix Orlando Blandino, Lic. Eduardo Romero Bringas, Lic. Alejandro Álvarez Béjar, Ing. Don Viloria Barazarte, Miguel Valencia, Jorge Díaz Terán Capaceta, Unión Nacional de Técnicos y Profesionistas Petroleros (UNTYPP), Moisés Flores Salmerón, Raúl Olivera, Raúl Rueda Pérez, Dra. María del Rosario Fátima Robles Robles, Mtro. Víctor Manuel Barceló Rodríguez, Ing. Heberto Barrios Castillo.

1968: Las consecuencias*

Gilberto Guevara Niebla

El movimiento estudiantil de 1968 fue una explosión política que dejó honda huella en el país, aunque se han estudiado poco sus consecuencias. Es evidente que el movimiento cristalizó en cambios institucionales: la reforma política de 1977, la creación de la Comisión de Derechos Humanos de 1990, etcétera. "Interrogando a la institución —dice Alberoni— se encuentra el mensaje elaborado por el movimiento. Por otra parte, el movimiento es siempre portador de proyecto, es decir, ya contiene en sí mismo, potencialmente, a la institución".

Hubo otra consecuencia, menos edificante, del movimiento de 1968. Me refiero al trauma de la masacre de Tlatelolco y cómo fue procesada la experiencia por los estudiantes de aquella época. Las balas del Ejército y la policía no sólo dañaron los cuerpos de los asistentes al mitin del 2 de octubre, también destruyeron las ideas, las actitudes y las expectativas de toda una generación de estudiantes. Tlatelolco hizo volar en pedazos la confianza ingenua que los estudiantes tenían en el orden legal, en la democracia, en las instituciones, en la Revolución Mexicana, y en lugar de esos valores y creencias se creó en ellos, primero, un vacío, después un rencor desesperado, un sentimiento denso de odio y coraje que sólo podía conducir a al delirio y a la locura.

La corriente estudiantil democrática fue derrotada por la masacre de Tlatelolco; en cambio, la matanza hizo que triunfaran las corrientes revolucionarias, no democráticas. Perdimos quienes creíamos que el pliego petitorio sería eventualmente atendido y resuelto por las autoridades. Ganaron los que pregonaban que México no tenía un régimen democrático y que de nada servía cumplir buscar solución pacífica y política a las demandas estudiantiles. Lo que debía hacerse, decían los revolucionarios, era o bien

abandonar la universidad para "ir al pueblo" (maoístas), o bien preparar la revolución armada mediante guerrillas urbanas.

La brutal matanza de Tlatelolco pareció darles la razón y contribuyó a reafirmar en esos grupos

que México vivía un momento "pre-revolucionario". En ese ambiente de furia e indignación se produjo una deserción masiva de estudiantes que resolvían irse a trabajar al campo o a las colonias urbanas populares, para organizar la lucha revolucionaria popular (después de todo, lo hechos habían demostrado que los estudiantes eran una fuerza débil y "pequeñoburguesa") y, por otro lado, surgieron los primeros grupos guerrilleros urbanos. Desde 1970, la guerrilla comenzó a atraer poderosamente el interés de muchos jóvenes: jóvenes inteligentes, sensibles, solidarios, generosos y valientes que decidían, de un momento a otro, dejarlo todo, bienestar, amigos, familia, comodidades para incorporarse a una aventura que podía, eventualmente, arrancarles la vida.

En todas las universidades se operó un cambio radical en el ambiente estudiantil. Una ola de radicalismo antidemocrático recorrió todos los centros de educación superior del país y las universidades fueron por años escuelas que enseñaban política radical. En 1971 era ya ostensible que la corriente democrática estudiantil había eclipsado. Los llamados "comités de lucha" progresivamente fueron asimilados por las corrientes radicales; 1971, 1972 y 1973 fueron años fatídicos. Los estudiantes revolucionarios —o pro-guerrilla— desataron una campaña violenta de agresión contra los estudiantes democráticos (que eran descalificados con calificativos peyorativos como "tibios", "reformistas o "aperturos") campaña que desembocó en acontecimientos trágicos, como el asesinato de un profesor del CCH y la balacera en la Universidad de Sinaloa —mayo 1973—, donde murieron dos estudiantes.

Es la hora del balance: Habría que preguntarnos seriamente cuál es el precio que México pagó por la consumación| de la masacre de Tlatelolco. Preguntarnos cuánto daño nos hizo y nos sigue haciendo. Las balas del Ejército en Tlatelolco acabaron con un sueño y nos instalaron en una pesadilla. Sepultaron de golpe la fe candorosa de los estudiantes en la ley, la creencia de que se vivía dentro de un orden civilizado, la suposición de que prevalecía la razón, la confianza en que, a la postre, el gobierno cedería y otorgaría, si no todos, algunos de los puntos del pliego petitorio. Pero esas mismas balas inauguraron una cauda salvaje de violencia, irracionalidad, barbarie e ilegalidad que, de alguna manera, sigue presente en el México actual y que constituye el mayor obstáculo para que salgamos del abismo en que nos encontramos.

***Artículo del autor, tomado del periódico La Crónica de hoy del 1 de agosto de 2017.**

LOS DERECHOS HUMANOS II:

Emiliano Carrillo Carrasco

La Suprema Corte de Justicia y los Tribunales Colegiados de Circuito determinan el alcance y sentido de estas prerrogativas, mientras que la doctrina facilita su estudio. el importante rango constitucional que el Estado mexicano otorga a las garantías de los gobernados y a su principal medio de defensa, valores que mantienen primacía en la sección dogmática de nuestra Carta Magna. Es la norma suprema que organiza a los poderes del Estado y protege los derechos fundamentales de las personas " El pensamiento Complejo: una relación de conocimiento ante la realidad sociohistórica, y las ciencias jurídicas y sociales en general, la realidad —en cuyo seno existe el derecho— es cambiante, indeterminada, multidimensional y compleja. las tesis jurídicas con una visión realista o sociologista (empirista) parten de la premisa de que "El derecho puede ser estudiado también como una ciencia social reguladora de conductas que se establece para conducir a los hombres hacia determinados fines de progreso, paz y armonía individual y colectiva".es utilizar la categoría de totalidad, que representa una primera apertura hacia la realidad.

Es, por lo tanto, un modo de organizar la apertura del conocimiento hacia una realidad que no se conforma con permanecer dentro de ciertos límites teóricos, pues se fundamenta en un concepto de lo real, de lo presente, como una articulación compleja de procesos, y exige que cada uno de éstos sea analizado y confrontado en términos de sus relaciones con otros; por lo que a la totalidad también la podemos concebir como una categoría dialéctica. la totalidad constituye una herramienta de construcción histórica del conocimiento, pues se considera que sólo a través de ella se puede convertir el conocimiento que tenemos sobre lo dado (presente acumulado), para formar una base o una perspectiva para lo no dado, o que se dará o puede darse en el futuro.

La totalidad, plantea la cuestión de la superación de los condicionamientos del razonamiento previo, y esto supone una constante ruptura de los modelos teóricos tradicionales, e implica en el plano epistemológico la transformación de los parámetros, ya que éstos devienen de condiciones lógico-epistemológicas de apertura o de cierre hacia la realidad. la totalidad permite distinguir entre construcción de la verdad y los caminos que conducen hacia la problemática de la verdad; esto es, entre el objeto y la forma de construirlo.

En consecuencia, el planteamiento de la totalidad puede considerarse como una alternativa que define una línea de reflexión de grandes potencialidades; es decir, es una construcción racional que permite establecer una base de razonamiento que puede servir para sintetizar una reflexión sobre prácticas investigativas jurídicas ya realizadas, pero también para desarrollar formas de pensar que no necesariamente son un reflejo de aquéllas.

La totalidad sirve al investigador para extraer o desarrollar una aprehensión de la realidad, que tiene por objeto encontrar la forma de razonamiento más adecuada para registrar y dar cuenta de la compleja realidad. la aprehensión se vuelve una metodología para analizar lo dándose, para lo cual —más que aprisionar el conocimiento— va a poner el acento sobre reglas del saber al respecto, pues dicha aprehensión tiene como misión la costumbre de viajar por la filosofía, y de esta manera no ocultar por más tiempo la cabeza en el polvo de las cosas, lo que implica estar alerta a que lo dándose de este minuto se va a distinguir necesariamente de lo dado, que fue capturado en una primera aproximación. datos reales muy ligados a las llamadas investigaciones empíricas.

De esta etapa, debemos mencionar los siguientes aspectos: A)La realidad sociohistórica constituye una articulación en movimiento, que obliga, en cualquier recorte de observación, a distinguir entre lo dado y lo dándose (texto y contexto).B-Esta exigencia implica distinguir entre las referencias empíricas (como lo dado) y los requerimientos de la potencialidad (como lo dándose), que cumplen en su conjunto la función de requisito de objetividad (totalidad).C).El concepto de realidad como movimiento cumple una función epistemológica, y no la de ser su concepción ontológica.

La teoría se subordina al esfuerzo de reconstrucción del problema, que ha servido como punto de partida para aproximarse a su especificidad histórica.

Así, se definen opciones de teorización, mediante las cuales transforman al problema inicial en objeto teórico de estudio. Aquí la teoría no es previa, sino que emerge del cotejo entre lo dado y lo dándose. Así se ubica el razonamiento sobre la realidad histórica en un campo más vasto que el de la teoría.

Señalar tres momentos o pasos que podríamos llamar "etapas metodológicas", que derivan de un pensamiento complejo, consecuencia de una relación de conocimiento, que aspira a construir nuevos conocimientos.

El primer paso, es la aprehensión, que consiste en una forma articulada de razonar, la cual se restringe a delimitar que son campos posibles de transformarse en objeto de conocimiento. en síntesis, la aprehensión refleja posibilidades de opciones para teorizar algo. Es también escenario de reflexión y razonamiento. Una construcción del objeto, es la de establecer un campo de trabajo de pensamiento, con sus diferentes puntos de vista, para que este problema que hemos afrontado sirva de punto de partida; es decir, construir un campo articulado con base en un problema central, para obtener articulaciones posibles de dicho problema.

Una tercera etapa; la explicación: ya aprehendido y construido el objeto, debe pasar al nivel de la explicación, donde se ubica el nivel o marco teórico. Esta etapa de la metodología consiste en el movimiento de la razón, desde la determinación de lo posible de teorizarse hasta la teoría misma; es decir, mientras la aprehensión tiene como objeto un campo de opciones, la explicación tiene por objeto la explicación del objeto elegido.

Para el pensamiento complejo no hay un concepto único de teoría, sino perfiles abiertos de la misma, consistente con estas ideas, no se parte de algo establecido para posteriormente teorizarlo, sino que reflexionamos primero, nos ubicamos en la epistemología y establecemos, dentro de esta reflexión, varias opciones teóricas.

IV. el pensamiento Complejo aplicado al derecho: SI, el derecho no es ajeno a la realidad sociohistórica cambiante, indeterminada, multidimensional y compleja. Por ello, los elementos planteados precedentemente tienen directa vinculación con el mundo del derecho y sus investigaciones.

Conceptos de significante y significado el derecho, que como disciplina es en parte significante, en el sentido de ser un

…..campo semántico abierto a la libre interpretación y argumentación principalista; y a la vez puede ser significado, en el sentido de ser un campo cerrado (jurisprudencia unívoca).la tradición jurídica teórico-cognitiva se piensa que la norma jurídica, como tal, sólo posee un significado; es decir, predomina la idea de una aplicación mecánica de la ley, en la cual la única base que sirve para la aplicación de la norma será la interpretación reiterada del juzgador.

Sin embargo, si aplicamos el pensamiento complejo, nos orilla al campo de lo significante, para avanzar hacia la dinámica realidad sociohistórica, y que puede servir para diseñar nuevas reflexiones más flexibles sobre la aplicación del derecho.

Aquí vemos cómo el pensamiento complejo abre escenarios de potencialidad muy convenientes para adaptar y flexibilizar las normas jurídicas, y superar lo permanentemente dado, que caracteriza el pensamiento positivista del derecho, y que en muchas ocasiones lo ha transformado en verdaderos obstáculos al cambio social.

Hart, que han manejado una mirada flexible del derecho, a través de lo que él llamó "textura abierta" de la norma, con lo cual ratificamos que el aporte de esta visión epistémica abre nuevos caminos a un pensamiento abierto y crítico del sistema jurídico. La idea de potencialidad: forma de observar la realidad sociohistórica, es ampliamente aplicable a conceptos jurídicos, en el sentido de que las instituciones que analizamos no agotan su estudio con una sola mirada u observación (es decir, lo dado), pues la dinámica social modifica y altera (a través de lo dándose) a las propias instituciones.

En el ámbito del derecho, ofrece grandes perspectivas, que deben ser utilizadas para las investigaciones jurídicas. Por ejemplo, la potencialidad que demostró un juzgador inglés para interpretar los derechos humanos en el caso del dictador Pinochet permitió que esta potencialidad llegara a extender extraterritorialmente la aplicación de una ley española al interior del derecho inglés, cuestión que marcó un hito fundamental en la defensa de los derechos humanos y el castigo a los violadores de los mismos. "LA INVESTIGACIÓN JURÍDICA: Jorge Witker. Eruviel Avila premia a sus amigos y da aliento a los electores, desde hace casi 90 años Edomex padece el PRI pic.twitter.com/HhUzWGmD5o

Los jóvenes campesinos normalistas no se rajan; defienden sus escuelas aunque arriesguen la vida

Pedro Echeverría V. / 25 de julio de 2017

1. Los golpes del gobierno mexicano contra las escuelas Normales Rurales podría decir que se iniciaron en la década de los años sesenta, sobre todo en 1969 cuando finalizaba el gobierno de Díaz Ordaz, apenas concluido el movimiento estudiantil de 1968 con la matanza de Tlatelolco. En esos años comenzaron a proliferar y a crecer las normales de carácter particular o privadas buscando acabar con la ideología "nacionalista y cardenista" propagada por la federación de estudiantes socialistas en todos los centros educativos. Hoy los golpes son dirigidos contra la Normal de Tiripetío Michoacán y todas las normales ligadas a las luchas de la Coordinadora (CNTE).

2. No olvidaré jamás aquel febrero del año 2000 cuando 64 policías estatales, todos uniformados, pero semidesnudos, fueron muy bien ordenados en el piso por los valientes y combativos estudiantes de la normal rural del Mexe Hidalgo. A los pocos días los estudiantes convocaron una reunión para discutir tácticas y estrategias de lucha para defender a la Normal Rural, pero los que asistimos de la CNTE (allí estuvieron compañeras de la IX) de diferentes lugares al internado –no más de 50 compañeros- no sabíamos que los gobernadores del grupo Murillo Caram (1993/98), Núñez Soto (1999/2005) y Osorio Chong (2005/11), estaba preparando el cierre de la Normal.

3. El estado de Hidalgo, junto a Tlaxcala, Puebla, Michoacán, Morelos, Estado de México, son un circuito de entidades del centro con mucha miseria para los trabajadores del campo. En cada uno de esos estados el presidente Lázaro Cárdenas (1934/40) se preocupó por abrir internados Normales Rurales porque era la única forma de apoyar a los hijos de campesinos. Estas normales ya venían desde que en 1921 se fundó la SEP por José Vasconcelos para impulsar una educación pública, pero crecieron mucho más en número durante el sexenio de Cárdenas. Están algunas Normales a punto de cumplir un siglo de su creación y de las alrededor de 100 para hombres y mujeres, hoy sólo parecen estar abiertas unas 20.

4. Los jóvenes estudiantes, hijos de campesino y familias miserables, luchaban por defender a su escuela del cierre "inminente", porque se les aumente el presupuesto para su comida, porque se conserve la matrícula de estudiantes y porque al egresar obtengan de manera automática su plaza de trabajo en alguna escuela rural que tanto necesitaban maestros. Esa era la situación desesperada que vivían los estudiantes, cuando el gobernador ordenó desalojar a los estudiantes que se habían rebelado. Obvio, esto de la rebelión sólo era un pretexto más para cerrar la escuela y convertirla con otros estudiantes y maestros en algo más rentable: algo así como una academia de inglés y computación.

5. Sin embargo los estudiantes, apoyados por muchos de sus padres, se indignaron y tomaron presos a los policías que obligaron a tenderse en el suelo frente a la comunidad como una forma de desquitar de parte del pueblo contra quienes en varias ocasiones los habían amenazado. Las imágenes de los 64 agentes, semidesnudos y exhibidos públicamente en la plaza principal del municipio de Francisco I. Madero, dieron la vuelta al mundo. Los normalistas amenazaron con linchar a los policías si las autoridades hidalguenses insistían en su determinación de cerrar la escuela formadora de profesores rurales desde la década de 1920.

6. Cinco años después, sin resistencia evidente, el gobierno logró la desaparición de la Normal Luis Villarreal, y en su lugar el lunes 15 de agosto de 2005 abrió sus aulas la Universidad Politécnica de Francisco I. Madero (UPFIM), para impartir las carreras de ingeniería agroindustrial e ingeniería en agrotecnología. A partir de 2006 ofreció otras dos carreras en el área de desarrollo regional. Con un proyecto que camina por ese rumbo de la tecnología se busca cerrar todas los normales, pero antes de busca desprestigiar a los jóvenes maestros para justificar cualquier represión.

Anuncian las jornadas de lucha Escucha mi voz

Familiares de los 43, firmes al exigir que los presenten vivos

En el Hemiciclo a Juárez, los manifestantes exigieron la presentación con vida de los 43 normalistas desaparecidos en Iguala**Foto Roberto García Ortiz**

CÉSAR ARELLANO GARCÍA Y SERGIO OCAMPO ARISTA

Reportero y corresponsal
Periódico La Jornada
Jueves 27 de julio de 2017, p. 8

Familiares de los estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos desaparecidos en Iguala en septiembre de 2014 advirtieron que seguirán firmes en su exigencia de la presentación con vida de sus hijos y señalaron que en agosto realizarán las jornadas de lucha Escucha mi voz 43 en varios estados del país.

A dos meses que se cumplan tres años de la desaparición de los normalistas y sin la presencia del vocero Felipe de la Cruz y del abogado Vidulfo Rosales, padres de los normalistas, estudiantes, organizaciones civiles y sindicales marcharon ayer del Ángel de la Independencia al Hemiciclo a Juárez.

Como parte de la 34 acción global por Ayotzinapa se realizaron manifestaciones de manera simultánea en más de 15 entidades, entre ellas Oaxaca, Chiapas y Puebla, así como en varios países. De acuerdo con los organizadores, De la Cruz y Rosales no asistieron porque encabezaron marchas en San Luis Potosí.

En la Ciudad de México, Hermenegildo Ortega y Emiliano Navarrete señalaron que los padres de los normalistas seguirán impulsando las cuatro líneas de investigación que el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes, de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, recomendó a las autoridades que agotaran: el Ejército Mexicano, Huitzuco, la telefonía celular y el tráfico de drogas de Iguala a Chicago como móvil del crimen.

Explicaron que el 23 o el 24 de agosto se reunirán con autoridades de la Procuraduría General de la República para conocer los resultados de la investigación acerca de la presunta participación de elementos de la Policía Federal y del Ejército en el caso Iguala, así como sobre los cuatro puntos citados.

Nos queda claro que este gobierno no investigará nuestro caso porque encubre a funcionarios de alto nivel implicados en la desaparición de los 43, por eso es imprescindible obligarlo a resolver esta y otras demandas concretas.

Durante la marcha, los manifestantes reprocharon una vez más el hostigamiento contra los normalistas de las 16 escuelas rurales del país e hicieron una parada en el Antimonumento a los 43, dedicado a los normalistas desaparecidos, ubicado sobre Paseo de la Reforma. Al llegar al Hemiciclo encendieron antorchas con los rostros de cada uno de los normalistas ausentes y otros asesinados el pasado 26 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero.

Nos indigna no saber dónde tienen a los 43 estudiantes y a miles de desaparecidos, los cientos de asesinatos de luchadores, como nuestra compañera Meztli Sarabia, el encarcelamiento injusto de activistas y la violencia que se desborda por la corrupción de las policías e instituciones. Ese es el México real que vivimos en carne propia, señalaron.

En Chilpancingo, Guerrero, unas 200 personas marcharon la tarde de ayer para exigir la presentación con vida de los 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa, al cumplirse 34 meses de que desaparecieron en la ciudad de Iguala.

El contingente estuvo integrado por padres de familia y alumnos de ese plantel, maestros de la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación en Guerrero y representantes de diversas organizaciones sociales.

Después de la marcha, en pleno aguacero, los manifestantes realizaron un mitin en el Monumento a los 43, ubicado en el sur de Chilpancingo, donde los oradores demandaron al gobierno federal la presentación con vida de los alumnos.

Denuncian amenazas contra dirigentes de diversas organizaciones

Al Pueblo de México
A las Organizaciones Sociales, Políticas y Revolucionarias.
A las Organizaciones de Derechas Humanos.

Nuevamente amenazan a integrantes de cuatro organizaciones políticas y sociales.
En el contexto de la ofensiva represiva que el gobierno Federal encabezado por Enrique Peña Nieto y sus cómplices gobernadores de los estados de la República Mexicana, a cuatro dirigentes de la misma cantidad de organizaciones les han llegado a sus teléfonos celulares el siguiente mensaje con amenaza velada. "SIGAN HACIÉNDOLE AL HÉROE Y ASI CM A LA 28 SUS RETOÑOS N DURARAN CABRONES CUÍDENSE PORQUE SIGUEN USTEDES" del siguiente número telefónico: 7227587510, sin más datos que esos hacemos la presente denuncia.

Los compañeros amenazados son:
1. Hermenegildo Torres de Izquierda Democrática Popular (IDP).
2. Jesús Gabriel Jiménez Pérez del Frente de Escuelas Democráticas (FEDEF-25).
3. Erik Ramos Olivares del Frente Educativo Popular Revolucionario (FEPR).
4. Arturo Jacinto Jiménez Pérez del Centro de Estudios Karl Liebknecht (CEKL).

Las cuatro organizaciones se han caracterizado por su lucha a lado de la Unión Popular de Vendedores y Ambulantes 28 de Octubre (UPVA 28 de octubre), y es por ello que nos relacionan con 28 de Octubre, además de mantenerse en la lucha social.

En Septiembre del año pasado asesinaron al compañero Ricardo Mejía Samaniego de (IDP), con disparos de arma de fuego en su camioneta frente a su casa en uno de los proyectos de vivienda de de dicha organización, ese mismo día y al siguiente llegaron mensajes a los teléfonos de los mismos compañeros amenazándolos de muerte; tras el asesinato de la compañera Meztli Omixochitl Sarabia Reyna de la UPVA 28 de Octubre, en situaciones similares al asesinato del compañero Ricardo y otra vez llegan los mensajes amenazantes.

Es por lo que de esta forma solicitamos el respaldo y la solidaridad de las organizaciones sociales, políticas, de derechos humanos y revolucionarias para que se manifiesten y juntos exijamos el cese al hostigamiento y la represión.

Al mismo tiempo que exigimos al gobierno federal, del Estado de México y municipales el esclarecimiento e investigación de los mensajes y castigo a los responsables.

Pronto informaremos de las acciones que habremos de realizar para visibilizar esta cobarde forma de querer detener la lucha social asesinando a sus dirigentes.

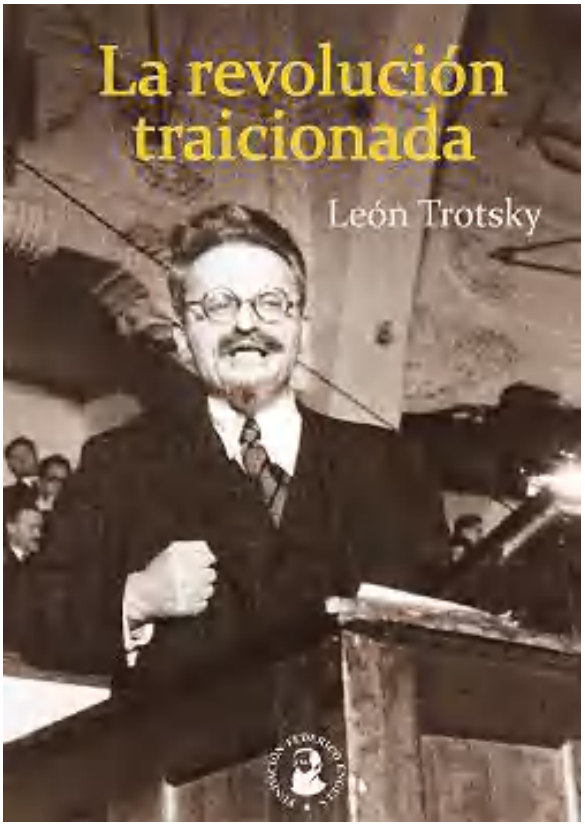
A T E N T A M E N T E
Izquierda Democrática Popular (IDP), Frente de Escuelas Democráticas Febrero 25 (FEDEF-25), Centro de Estudios Karl Liebknecht (CEKL), Frente Educativo Popular Revolucionario (FEPR), Frente Popular Francisco Villa Independiente (FPFVI), Movimiento Proletario Independiente (MPI), Partido Comunista de México (marxista-leninista)-Frente Popular Revolucionario-Unión de la Juventud Revolucionaria Unión Popular (PCMML-FPR-UJRM) de Vendedores Ambulantes 28 de Octubre (UPVA-28), Centro Educativo Cultural y de Organización Social (CECOS), Coordinadora de Movimiento Amplio Popular (CMAP), Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto (UCFCP), Frente de Izquierda Revolucionaria (FIR), Partido de los Comunistas Mexicanos (PCM), Fraternidad Socialista-Práctica Proletarias (FT-PP), Federación de Socialistas y Comunistas de México (FESOCOM), Coordinadora Nacional de Marxistas (CONAMARX), Organización Nacional del Poder Popular-Partido Revolucionario del Pueblo (ONPP-PRP), Frente Magisterial Independiente (FMI), Magisterio Mexiquense Contra la Reforma Educativa (MMCRE), AGT, Centro Cuicateco de los Derechos Humanos, La Izquierda Socialista y Corriente Marxista Internacional (LIS-CMI), Movimiento de Liberación Nacional (MLN), Asamblea Nacional de las Resistencias Ciudadanas, Constituyente Ciudadana Popular, Movimiento de Trabajadores por el Socialismo (MTS). Congreso Social hacia un Nuevo Constituyente, Unidad Democrática Nacional (UDENA), Frente Popular Revolucionario (FPR), Partido Comunista de México Marxista-Leninista (PCM M-L), Movimiento Socialismo Nuevo, Unión de la Juventud Revolucionaria de México, Unión Autónoma de Pueblos Originarios del Distrito Federal, CEM Anáhuac, Frente Poder del Pueblo, Unión General de Trabajadores de México (UDTM), Unidad de las Izquierdas, Unión de Lucha Anticapitalista, Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), Alianza de Organizaciones Sociales (AOS), Coordinadora Nacional Estudiantil (CNE), Frente Único de Lucha de Baja California, Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), Rumbo Proletario, Nueva Central de Trabajadores (NCT), Rebelión, PODEMOS Michoacán, CONAMARX Michoacán, STAUACH……

La revolución traicionada de Trotsky un libro clave del siglo XX

***T**exto de la intervención de **Manuel Aguilar Mora** en la presentación de una nueva edición de la **La revolución traicionada** de León Trotsky con la participación igualmente de Estebán Volkov, Pablo Opinari y Sergio Moyssen efectuada en el Museo Casa de León Trotsky el 26 de agosto 2015.*

"El asesinato de Andreu Nin [durante la guerra civil en
España en 1937] marca un viraje en la tragedia del siglo XX.
Un siglo que fue, cabe recordarlo, el de *la revolución traicionada*".
Albert Camus

La primera edición mexicana de este libro clave de la historia socialista revolucionaria del siglo XX la publicamos un grupo de compañeros que a principios de los años sesenta nos dimos la tarea de plantar de nuevo en el panorama de la izquierda mexicana una expresión organizada del trotskismo, de una sección mexicana de la Cuarta Internacional, la cual por distintas y complicadas razones había desaparecido del escenario político de nuestro país en los años cincuenta.



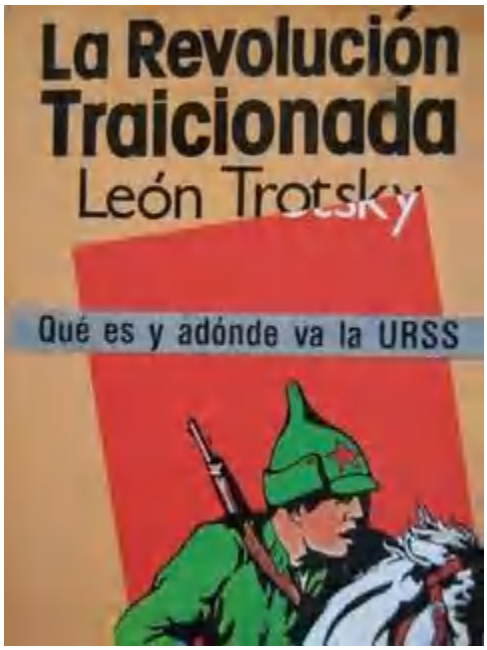
Fue el grupo de la Liga Obrera Marxista (LOM), en donde yo participaba en esos años, la que en 1962 decidió publicar esta obra fundamental de Trotsky. Ya en 1961 habíamos publicado la primera edición mexicana de *La revolución permanente* el otro libro fundamental que prácticamente era imposible de encontrar ni siquiera en las librerías de viejo. Por cierto, el prólogo que escribimos un camarada y yo, en donde planteábamos que la revolución cubana, en ese momento en el auge de su influencia, era la señal para que la dinámica de la revolución permanente comenzara a influir al subcontinente latinoamericano, fue motivo de polémicas por parte de muchos jóvenes en especial de los miembros de la Juventud Comunista que entonces existía, con los que convivíamos en esos días llenos de fervor y optimismo revolucionario. Pero una cosa estaba clara: la revolución cubana inauguraba en el subcontinente una etapa de conflictos y luchas mayores y no de "coexistencia pacífica" como argumentaban los dirigentes soviéticos y sus seguidores en México y en toda América Latina.

La publicación de *La revolución traicionada* iba a ser la fuente de otras polémicas, éstas sobre el destino del entonces llamado "campo socialista". Reinaba en los sectores de izquierda poderosamente influidos por el auge del prestigio de la Unión Soviética, una confianza desarmante y triunfalista de que "la competencia entre los dos campos capitalista y socialista" se iba a dar en forma rectilínea con el triunfo final glorioso socialista. Obviamente las ideas de Trotsky expuestas en este libro decían algo muy diferente y más realista. Pronto la realidad se iba a poner más a tono con esta perspectiva realista que planteaba que el destino de la URSS se definiría en última instancia de acuerdo al destino de la lucha mundial contra el imperialismo. Si éste avanzaba en su embestida contrarrevolucionaria, todo el "campo socialista" por poderoso que aparecía acabaría restaurando el capitalismo. Sólo el avance de la revolución en los diferentes sectores y continentes podría coronar el triunfo del socialismo.

En el mismo año de la publicación del libro tuvieron lugar acontecimientos que precisamente anunciaban años mucho más conflictivos, por completo antitéticos de una "coexistencia pacífica". En octubre de 1962 sucedió la crisis de los cohetes en Cuba que significó el enfrentamiento más directo y peligroso de las dos potencias atómicas. Irracional, inhumana, demencialmente la humanidad quedó pendiente del pulso entre dos hombres John Kennedy, el presidente de Estados Unidos y Nikita Jruschov, el jefe del gobierno soviético. Es digno de recordarse que la dirección cubana de Fidel Castro protestó ostentosamente por el proceder de ambos mandatarios que decidían sobre el destino de Cuba sin que su pueblo tuviera nada que decir. Inmediatamente siguió el inicio del conflicto entre la Unión Soviética y la República Popular de China, rompiéndose el susodicho campo socialista. Menos de dos años después cayó Nikita Jruschov y la llegada de Leonid Brezhnev significó la inauguración del largo estancamiento soviético que anunció en los años ochenta su decadencia y final colapso en 1991.

Partiendo de las concepciones de Trotsky en este libro nuestra interpretación y propaganda sobre los acontecimientos soviéticos y de los países en transición hacia el socialismo se concentraba en explicar que las castas burocráticas de origen estalinista desempeñaban un papel contrarrevolucionario tanto interna como externamente y su destino era o ser derribadas por una revolución de los trabajadores o convertirse en la matriz de los restauradores del capitalismo en la URSS y en los demás países con una estructura parecida.

Como todos sabemos, el pronóstico de que la burocracia estalinista y postestalinista en la Unión Soviética y países satélites se convertiría en la capa social de donde surgirían los restauradores del capitalismo, se ha hecho realidad. Ahora bien, esta situación final se dio no sin que antes estallaran en varias ocasiones movimientos de los trabajadores y sectores sociales aliados de estos países que se orientaban hacia lo que Trotsky definía como una "revolución política" en la Unión Soviética: o sea una revolución que debería implantar la democracia socialista, instaurar un gobierno verdaderamente de los trabajadores y al nivel internacional ser aliado de los procesos revolucionarios anticapitalistas y antiimperialistas. O sea una revolución al nivel político porque no era necesario transformar la existente estructura económica fundamentalmente no capitalista. Movimientos orientados hacia esta revolución política se dieron semanas después de la muerte de Stalin en Berlín oriental en 1953, en Hungría yen Polonia en 1956 y en este último país nuevamente en 1979-80. Incluso en la Unión Soviética en donde el control estalinista y neoestalinista fue más fuerte, se dieron embriones de oposiciones políticas antiestalinistas que eran también socialistas. Sin embargo, la dinámica restauradora del capitalismo se impuso junto con la contraofensiva neoliberal del imperialismo iniciada en los años ochenta en Estados Unidos (Ronald Reagan) e Inglaterra (Margaret Thatcher) que se expandió a todo el planeta y que hoy todavía estamos enfrentando como el reto principal de nuestras luchas revolucionarias.



Para los desafíos del combate socialista del próximo futuro lo que nos dice este libro de Trotsky es esencial. La lucha contra las burocracias surgidas después de los triunfos revolucionarios decisivos contra la burguesía que se instalan cuando estos procesos son continuados con el descenso de la actividad revolucionaria de las masas, se convirtió en el siglo XX en un combate tan importante como el que se daba contra el propio capitalismo. Las consecuencias devastadoras de las políticas sectarias, antidemocráticas, represivas y finalmente contrarrevolucionarias de las burocracias estatales tuvieron una importancia decisiva en la derrota de los procesos revolucionarios del siglo XX. Sin la acción contrarrevolucionaria de las burocracias estalinistas y socialdemócratas las victorias de los capitalistas sobre los movimientos revolucionarios en numerosos países hubieran sido si no imposibles, sí muy difíciles de lograr. A partir de ellas se logró en gran medida restaurar el capitalismo en la URSS, en China Popular y en los demás países en transición europeos y asiáticos.

Aquí muy cerca de México estamos siendo testigos de un proceso que puede terminar también con la restauración del capitalismo en Cuba. El gobierno encabezado por los hermanos Castro, influido y apoyado durante décadas por el "campo socialista" se identificó con el proceder burocrático prevaleciente en él y aunque sin llegar a ser un gobierno estalinista típico, su burocratización también llevaba y sigue llevando, incluso más desarrollado, en su seno el síndrome de la restauración capitalista. Con el colapso soviético y la restauración capitalista de la República Popular de China, Cuba socialista ha quedado a merced de la ofensiva imperialista que Barack Obama ha comenzado a concretizar de modo realista reanudando las relaciones diplomáticas con Cuba, preludio de relaciones comerciales con Washington de dimensiones colosales. El destino de la revolución cubana, o mejor dicho de los acervos existentes de sus conquistas sociales y políticas depende hoy tanto de la firmeza y la consciencia del pueblo trabajador de la isla como del rumbo que tomen los combates revolucionarios de los países de tierra firme: sus victorias darán al pueblo cubano nuevos impulsos, sus derrotas precipitarán la restauración capitalista en Cuba.

Como dije el libro lo publicamos en 1962 un grupo de jóvenes trotskistas, quiero agregar las circunstancias en que fue impreso. La imprenta pertenecía a una empresa cuyo negocio principal era vender libros soviéticos y en general del "campo socialista". Su dueño, sin ser trotskista, sentía simpatía por nuestra causa y nos hizo un precio especial sin el cual hubiera sido imposible que el modesto grupo que éramos hubiera logrado su objetivo.

Considero que *La revolución traicionada* es uno de los diez libros políticos más importantes del siglo XX. Lo ha marcado, lo ha influido. Su título mismo se ha convertido en una de las definiciones contundentes de la evolución de los procesos que engloban hasta la fecha los ascensos revolucionarios y después sus prolongaciones dialécticas contrarrevolucionarias. Es un texto fuente de corrientes de reflexión teóricas y políticas que han enriquecido y enriquecerán seguramente en el futuro el pensamiento y la acción de los esfuerzos de los trabajadores dedicados a la construcción de la nueva sociedad socialista del futuro. Es abundante en análisis profundos y llenos de atisbos originales sobre la economía, la política, los diversos aspectos sociales de la vida de las mujeres, los jóvenes, los militares, la ideología, la diplomacia de la URSS y culmina definiendo a ésta en la época estalinista, como un proceso vivo, en marcha cuyo destino dependía tanto de sus condiciones internas como de las decisivas condiciones de la lucha mundial por el socialismo. El título original de este libro, hoy es el de su subtítulo "¿Qué es y adónde va la URSS?" Según tengo entendido el título con el que fue publicado finalmente *La revolución traicionada* se lo propuso a Trotsky quien fue el traductor del libro al francés, Víctor Serge. Sea lo que fuese, es el título con el que ha quedado ya identificado para siempre uno de los libros más importantes de la literatura marxista de todos los tiempos.

Protesta contra la ocupación ilegal de Puerto Rico por Estados Unidos

Cumpliendo con la cita, la tarde del pasado martes 25 de julio, se llevó a cabo un acto de protesta frente a la embajada imperial de Estados Unidos, en avenida Paseo de la Reforma en Ciudad de México por los 119 años de la invasión gringa al territorio nacional de Puerto Rico o Borinken. Todo marchó como un reloj en tiempo y forma. Asistencia alrededor de 45 personas. Amenizó Mano Izquierda. Se le dio lectura al saludo de la Coordinadora de Solidaridad con la Diáspora Boricua (COSODIBO) y la Declaración del Comité Mexicano de Apoyo al Estado Nacional Soberano de Borinken (CMAENSB).

Como parte del acto, una comisión entregó a la embajada la Declaración firmado y estos dieron acuse de recibo en copia.

Entre las organizaciones participantes, destacaron : Frente del Pueblo, Frente Popular Francisco Villa independiente, Partido Popular Socialista, Comité Bolívar, CAPR, Club Cultural Magonista, Comité Enlace Latinoamericano y Caribeño, Movimiento Urbano Popular y otros. Además, tres ciudadanos boricuas se sumaron al acto. Dos de ellos se bajaron de un autobús turístico para ello. Y una joven a tomar fotos.

Entre los puntos principales del evento, se exigió la libertad de la heroína boricua, Ana Belén Montes, presa en una prisión gringa desde hace 16 años de los 30 a los que fue condenada por haber informado a la República de Cuba de los planes terroristas en su contra por parte del imperio gringo. Se demandó la libertad de Enrique Guerrero. Y la suscripción de un tratado de armisticio entre Corea del Norte y EUA para dar fin a la guerra. Asimismo, se reivindicó la justa lucha del pueblo palestino. Se demandó al Imperio que cese de agredir a las naciones del mundo Se reivindicó al general revolucionario Francisco Villa en su 94 aniversario luctuoso y se recordó al Libertador de América, Simón Bólívar en el 234 aniversario de su natalicio.

Previamente, por la mañana en un par de programa de radios anunciaron la actividad.

Al acto político, asistió por vez primera El Movimiento Urbano Popular.

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Cuba confirma rumbo al socialismo y compromiso con Fidel

Resumen Latinoamericano / Progreso Semanal / 27 de julio de 2017

A sesenta y cuatro años del asalto a los cuarteles Guillermón Moncada y Carlos Manuel de Céspedes y en el año 59 de la revolución, Cuba ratificó el camino al socialismo y su solidaridad "inconmovible" a Venezuela.

El acto central por la efemérides, celebrado en la ciudad de Pinar del Río (extremo occidental de Cuba), comenzó a las siete de la mañana con una velada político cultural. El discurso de cierre estuvo a cargo de José Ramón Machado Ventura, segundo secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y vicepresidente de los Consejos de Estado y Ministros.

Durante su intervención, de poco menos de 30 minutos, Machado se refirió al "eterno compromiso con Fidel", toda vez que se trata de la primera conmemoración sin la presencia física del líder revolucionario.

El dirigente partidista pasó revista a la situación prerrevolucionaria en la provincia, así como la actual y mostró los notables logros alcanzados en múltiples sectores como educación, salud, agricultura y otros, sin dejar de reconocer que aún no se hayan alcanzado mejores propósitos.

"La economía constituye la tarea principal", aseguró.

Especial énfasis hizo en los últimos acontecimientos ocurridos en Venezuela, que enfrenta una "guerra no convencional" a la que se suma "la amenaza del gobierno estadounidense de imponer sanciones económicas unilaterales" y la presencia del secretario general de la OEA "ante el subcomité para el Hemisferio Occidental para del senado de los Estados Unidos en apoyo a la aplicación de sanciones".

Sobre Venezuela y Cuba, Machado Ventura desmintió las "elucubraciones de un influyente diario estadounidense" sobre "el presunto involucramiento" de La Habana "en una mediación internacional relacionada con la situación en Venezuela". "Cuba rechaza tales insinuaciones, dijo, y "reclama el absoluto respeto a la soberanía y autodeterminación de Venezuela".

Foto de portada: Abel Rojas Barallobre.

Pinar del Río recordó la gesta del Moncada

Graciela Ramírez, Resumen Latinoamericano, Pinar del Rio, 26 de julio 2017. Con la presencia de Raúl Castro Ruz, combatientes que atacaron los cuarteles Moncada y Carlos Manuel de Cespedes, expedicionarios del Granma, internacionalistas, héroes de la Republica y una nutrida representación del pueblo pinareño reunido en la Plaza más importante del centro de la ciudad, se realizó el acto, que honra la memoria de quienes dieron sus vidas por la patria.

Miles de asistentes salieron bien temprano, la mayoría a las 4 de la mañana para llegar a la Plaza y ocupar su lugar. Arriban con orgullo por haber sido electos sede del acto que más conmueve a los cubanos.

Cada 5 años la sede es Santiago de Cuba, por ser la ciudad héroe y cuna de revolucionarios. Todas las provincias trabajan duramente para optar por la sede del 26. Pero es seleccionada aquella que por sus méritos sociales, económicos y políticos haya superado a las demás. Por tercera ocasión ha sido electa Pinar del Rio, cuyos índices de mortalidad infantil son los más bajos del país, su desarrollo en la agricultura, saneamiento de la ciudad, protección del medio ambiente y grandes logros en la salud que mantienen en mínimos enfermedades como el dengue o zica.

Por esos resultados Miguel Díaz Canel, primer vicepresidente de los Consejos de Estado y de Ministros, luego de recorrer diferentes obras que se llevaron a cabo en conmemoracion del 26 y por el 150 aniversario de la ciudad expreso que se tomaron en cuenta para la designación de la sede los logros alcanzados en la esfera económica y en el ámbito ideológico y politico. "Este es un 26 bien ganado, para los pinareños significa la victoria por todo el esfuerzo, y para el pais el reconocimiento de un pueblo muy humilde, muy honesto y muy apasionado".

La Primera Secretaria del Partido Comunista de Cuba, Gladys Martínez Verdecia, recordó la crítica situación que vivía el pueblo cubano hace hoy 64 años.

En nombre del pueblo dijo "los pinareños estamos extraordinariamente felices y agradecidos" por la posibilidad, que renueva el compromiso en el desarrollo y la defensa de la Revolución, de celebrar aquí el Día de la Rebeldía Nacional. Especial significado cobra la fecha al ser la primera vez que se celebra sin la presencia física del Comandante en Jefe. "Fidel está presente en el esfuerzo de cada colectivo de trabajo. Por miles de razones los pinareños jamás le fallaremos a Fidel"

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Arrasadora victoria del chavismo: más de 8 millones votaron por la constituyente

Resumen Latinoamericano, 31 de julio 2017. La Presidenta del CNE anunció los resultados electorales. El 41.53% del padrón electoral votó por la Asamblea Nacional Constituyente impulsada por el legítimo Presidente Nicolás Maduro

Más de 8 millones 89 mil 230 venezolanos y venezolanas le dijeron sí a la constituyente, sí a la revolución bolivariana.

"Ganamos todos, dentro del marco democrático", afirmó la Presidenta del CNE, "Felicitamos al pueblo de Venezuela por esta maravillosa participación"

Explicó que hasta las 22hr siguieron votando las y los venezolanos por los inconvenientes que les presentó la derecha en algunos centro de votación. Aún así, recalcó Tibisay, el pueblo tuvo paciencia y votó con tranquilidad.

"Esta inusual, extraordinaria, distinta e inesperada votación es una victoria de la paz", agregó iIbisay.

Subestimaron al chavismo

Marco Teruggi (31 julio 2017)

Querían pelear y el chavismo peleó. El resultado fue inmenso: 8.089.820 votos a favor de la Asamblea Nacional Constituyente. No se lo esperaban los analistas de derecha que pensaban al movimiento de Hugo Chávez contra las cuerdas, casi rendido. Tampoco muchos dentro de las propias filas: años de resistencia, en particular económica, parecían haber desgastado con dureza la fuerza propia.

La jornada electoral fue difícil en varios lugares. La derecha había anunciado que sabotearía los comicios y así intentó hacerlo. Los puntos de ataques se concentraron en algunas zonas en particular: Táchira, Mérida, Lara, Zulia, Caracas. En esos lugares desplegaron un abanico de acciones de violencia: ataque con granadas y armas de fuego a centros electorales, persecución a chavistas hasta en la casa, trancas con grupos armados, volantes intimidatorios, amenazas, barricadas, bombas sobre la policía, incendio de la vivienda de un prefecto, el asesinato de otro candidato. El saldo es grave: varios muertos que la derecha nunca reconocerá como resultado de su accionar.

El objetivo era sembrar un clima de terror, impedir que la gente votara. Las imágenes que llegaron fueron una respuesta contundente: la gente cruzó ríos, evitó trancas, amenazas, y fue a votar. Una de las imágenes más significativas, por su dimensión, tuvo lugar en Caracas, en el centro electoral del Poliedro, abierto para permitir que votaran quienes habían recibido amenazas en sus edificios y urbanizaciones. Fueron miles y miles que, durante el día, y hasta entrada la noche, votaron allí. Gente de zonas de clase media, alta -donde, en el caso de Caracas, se concentraron las intimidaciones- de extracción popular, acomodada, en una muestra de la amplitud social del chavismo.

La violencia desplegada por la derecha no fue de quien avanza, acorrala, y toma posiciones. No, se trató de acciones que caracterizan a quien pierde, tiene desesperación, y sobre todo poca gente. Se vio nuevamente en las calles: el llamado a detener la elección solo tuvo eco en su base social histórica, clasista, minoritaria, que aplaudió la explosión de la bomba que hirió a seis policías -uno resultó quemado en el 80% del cuerpo- y no pudo generar, en el caso de Caracas, más que algunos focos de violencia. Nuevamente, como toda esta semana, lució -al decir de Soriano- triste, solitaria, y final.

Y no entendió lo que pasó en las urnas. Al punto de negarlo. La dirigencia de la derecha lo hizo por estrategia política -el anuncio estaba hecho desde el sábado por la noche- y su base social porque, como desde el inicio de la revolución, no logró comprender cómo las mayorías populares pueden tener pensamiento, consciencia, estrategia, sentido del momento histórico. Hicieron lo de siempre: subestimaron al chavismo.

Y el chavismo hizo lo que hace cuando lo atacan de frente: fue contundente.

*

Existen varias explicaciones para los 8.089.820 de votos. Una de ellas es la agudización del conflicto planteado por la derecha. El chavismo vio -y resistió con consciencia y disciplina política- cómo durante más de cien días la oposición incendió instituciones, gente, espacios comunales, calles, camiones, comida, autobuses, y anunció el asalto al Palacio de Miraflores. Esa visibilidad del enemigo, su salida del escondite, favoreció la polarización política, dinámica en la cual se hace fuerte el chavismo. La votación del domingo fue entonces, entre otras cosas, contra la escalada de violencia de la derecha, y por la Asamblea Nacional

……Constituyente como forma democrática de abrir el debate. El chavismo, contra quienes lo acusan de antidemocrático y violento, mostró que concibe la salida del conflicto a través de la vía electoral.

Otra explicación reside en las características del chavismo como movimiento histórico, que desarrolló en los años de revolución un profundo aprendizaje político/histórico producto del liderazgo de Hugo Chávez y las formas de democracia participativa. El chavismo tiene entre sus elementos fuertes una noción clara de lo que existía antes de 1999, de quién es la derecha que se presenta como solución a los problemas del país. Puede estar descontento con la dirección y la situación económica -como de hecho lo está- pero tiene el hilo histórico muy presente. En una batalla crucial, como lo fue este domingo, salió a pelear con esa claridad.

Por último -podría ser lo primero- por el mismo Hugo Chávez, el orgullo del chavismo, que es un orgullo de clase, de historia, de piel, esa misma piel y clase que se transformó en motivo para ser quemado por la derecha.

Y una pregunta: ¿solamente votó el chavismo? Puede haber sucedido que gente de oposición haya ido a votar. Por rechazar el callejón violento y sin salida planteado por su propia dirigencia. En varias zonas se reportó la presencia de votantes de oposición -en los barrios la gente se conoce.

*

Se ganó una batalla clave en el marco de una guerra no convencional prolongada. Tuvo la importancia de medir la fuerza propia -algo que estaba rodeado de preguntas en los últimos meses- y de darle la legitimidad necesaria a la Asamblea Nacional Constituyente. Ante el número sin verificación alguna de los 7.186.170 votos planteados por la derecha como resultado de su plebiscito -donde quemaron los cuadernos de votación- era necesario un resultado mayor. Aunque el número del plebiscito era falso, su condicionamiento era real, en particular en lo internacional, donde se desarrolla uno de los frentes principales del enfrentamiento. El resultado del chavismo superó con amplitud una de las cartas principales de la derecha.

La respuesta golpista ante la elección y la próxima puesta en marcha de la Asamblea Nacional Constituyente será la que se esperaba: el no reconocimiento, como lo anunció el presidente de Colombia este viernes, y todos los dirigentes de la derecha. El problema al cual estarán enfrentados es la disminución de su volumen de fuerza. No lograron legitimar su violencia en la sociedad -salvo en partes de su histórica base social-, existe un desgaste de la lógica de confrontación permanente, y los sectores por fuera de esa base histórica que se habían sumado al llamado parecen alejarse producto de la falta de resultados.

La derecha promete más de lo mismo. Y ese más de lo mismo perdió el domingo en las urnas, y durante toda la semana en las calles.

Por eso, más que nunca, dependen del frente internacional. Por ese lado parece que vendrán las próximas acciones. Y tal vez a través de nuevas formas de la violencia. Como sea, esa derecha que parecía en avanzada hoy se encuentra en crisis. No se debe caer en triunfalismo. La confrontación no termina mañana ni pasado y puede sorprender. Llegó para quedarse, mutar, buscar las formas de recuperar el poder político, subordinar la economía directamente a los Estados Unidos, y aplicar una revancha sobre el chavismo.

El chavismo mostró el domingo que está de pie, y puesto a pelear contra el enemigo histórico lo hace de manera inmensa. Mañana sigue una nueva batalla.

Triunfo popular y nuevos desafíos

Por Fernando Bossi / Resumen Latinoamericano/ 31 de julio 2017 .-

Las elecciones a la Asamblea Nacional Constituyente en Venezuela fueron un contundente triunfo para la Revolución Bolivariana. Más de ocho millones de personas emitieron su voto eligiendo a los diferentes candidatos para que asuman la responsabilidad de garantizar la paz, la justicia, la soberanía y seguir avanzando en la construcción de la definitiva independencia y el socialismo. La derecha, nacional e internacional, nuevamente retomaron el camino de la derrota y la frustración.

En condiciones muy adversas, esos ocho millones de voluntades que votaron el 30 de julio, representan una base muy sólida para seguir recuperando espacio para la Revolución, para liquidar a la derecha fascista y para doblegar a la oposición privatista y vendepatria. No es poca cosa que ante la feroz embestida imperialista, una muralla de patriotas conscientes haya puesto freno a una fuerza reaccionaria escandalosamente apoyada desde los centros mundiales del poder capitalista. El gobierno bolivariano, ante esa complicada situación, apeló a la voluntad popular, y los resultados están a la vista. Una lección a tener en cuenta para las futuras batallas.

De ahora en más, una vez instalada la Asamblea Nacional Constituyente originaria y soberana, nuevos desafíos habrá que enfrentar. Por un lado, desmantelar el aparato terrorista montado por el fascismo. Ello implica, entre otras cosas, reestructurar la Fiscalía, quitar inmunidad a los asambleístas involucrados en las acciones violentas que dejaron más de 100 muertos en las jornadas contrarrevolucionarias vividas, procesar a los autores materiales e intelectuales de los delitos cometidos y activar con celeridad la Comisión de la Verdad. Un categórico ¡basta a la impunidad! se escuchó en las urnas este domingo.

Por otro lado, la ANC tendrá que abocarse decididamente a solucionar el problema económico, fundamentalmente en lo concerniente al acceso a los bienes básicos de la canasta familiar. En ese sentido es fundamental tomar medidas severas contra la burguesía importadora venezolana, principal aliada de los Estados Unidos y sector directriz del bloque oligárquico. La posibilidad de nacionalización del comercio exterior tiene que ser estudiada necesariamente por los

…… constituyentistas, ya que esa medida pondría en manos de la Nación el control absoluto de las divisas, como asimismo evitaría la fuga de capitales y permitiría la correcta planificación en dirección a la Venezuela productiva y soberana que necesita el país.

De manera urgente e impostergable hay que implementar un sistema real y eficiente de control de precios (estudio de costos desde la óptica nacional-popular), que castigue la especulación, la usura, el acaparamiento, la corrupción y el contrabando, con sanciones ejemplares para todos aquellos que incurran en esos delitos, con fiscalización popular y mediante la alianza cívico-militar desplegada.

La delincuencia, sea común o política, debe enrolarse en una sola categoría: delincuencia contrarrevolucionaria. Ya se verificó que la delincuencia común es caldo de cultivo para el accionar de la derecha fascista. Garantizar el orden interno, como señalaba Fidel, implica imponer la mano dura a quienes atentan contra la seguridad ciudadana y sus bienes. Apegadas a las leyes de la República, las fuerzas de seguridad y el pueblo mismo tendrán que combatir contundentemente el crimen organizado.

El Estado popular deberá depurarse de los agentes infiltrados en él, sea de funcionarios opositores en puestos claves como también de falsos chavistas ineficientes, corruptos o ganados a las prácticas del privilegio, la discrecionalidad, el autoritarismo o la comodidad. Es insoslayable y urgente rescatar el concepto de servidor público (servir al pueblo) contra la figura desprestigiada del funcionario público, asociada empíricamente al burocratismo.

Los 15 motores productivos deberán ser reimpulsados y rediseñados, considerando una planificación centralizada que informe periódicamente sobre sus avances, de forma metódica y con objetivos bien marcados, sean a corto plazo, mediano o largo. El pueblo debe conocer e involucrarse en las metas, correcciones oportunas y objetivos estratégicos. El Plan de la Patria, legado del Comandante Chávez, debe ser la guía para superar la economía rentística y transitar la vía productiva soberana.

Asimismo, se hace necesario fortalecer la diplomacia de los pueblos. Las lecciones del 30 de julio nos indican claramente que los pueblos del mundo, principalmente los latinoamericano-caribeños, son solidarios con la Revolución Bolivariana, más allá de los gobiernos circunstanciales que hoy existan. Las embajadas de la Venezuela revolucionaria deberán acomodarse a las nuevas circunstancias y a los nuevos desafíos, con personal comprometido con la causa y accionando en pos de las necesidades concretas de la Revolución.

La política exterior venezolana ha dado señales inequívocas de ser vanguardia de la lucha antiimperialista y de respeto a la autodeterminación de los pueblos. En esa dirección hay que seguir avanzando en estrechar vínculos con todos aquellos que bregan por un mundo multipolar y pluricéntrico. Las relaciones con Rusia, China, Sudáfrica, Bielorrusia, India, Irán y otros países amigos se deberán incrementar, como también fortalecer el ALBA y Petrocaribe.

El Plan de la Patria señala con absoluta claridad los objetivos históricos en el punto 4, "Desmontar el sistema neocolonial de dominación imperial". Por ejemplo, el punto 4.4.2 dice: "Reducir a niveles que no comprometan la Independencia Nacional el relacionamiento económico y tecnológico con los centros imperiales de dominación". En lo referente al comercio, y por ende a un tema que es primordial en función de la obtención de divisas fuera del ámbito del comercio de hidrocarburos, se lee: 4.4.3.2. Efectuar la porción mayoritaria del intercambio económico y comercial con polos emergentes del mundo nuevo; 4.4.3.3. Incrementar la participación económica y tecnológica de polos emergentes del mundo en proyectos de desarrollo nacional; 4.4.3.4. Establecer alianzas para la coordinación política y el intercambio económico entre mecanismos de unión del Sur de los diferentes continentes, con especial énfasis en los BRICS. Vale decir que cada embajada debe de convertirse en una avanzada para facilitar la inserción de Venezuela fuera del sistema neocolonial de dominación.

El triunfo popular del 30 de julio deberá profundizar la Revolución, ese es el mandato del pueblo. Nuevas y difíciles batallas se avecinan, el imperialismo y sus aliados no se quedarán con los brazos cruzados, eso lo sabemos. Queda en los revolucionarios y revolucionarias retomar la gesta gloriosa comenzada por Bolívar y Chávez.

Declaración de acompañantes internacionales de la elección a la Asamblea Nacional Constituyente

Resumen Latinoamericano/ 31 de julio 2017 .-

Nosotros, las y los acompañantes internacionales firmantes, provenientes de diversas latitudes del mundo, que asistimos a la elección de la Asamblea Nacional Constituyente invitados por el Consejo Nacional Electoral, llamamos a respetar la decisión soberana y el derecho a la autodeterminación del pueblo venezolano, expresados en elección de la Asamblea Nacional Constituyente. Y en ese sentido, declaramos:

1.- La elección de la Asamblea Nacional Constituyente fue convocada el 01 de mayo de 2017 legal y legítimamente, por el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, con base en la atribución constitucional consagrada en el artículo 348 de la Carta Magna. En consecuencia, esta elección está totalmente fundamentada en el ordenamiento jurídico venezolano, en reafirmación del principio universal del ejercicio de la soberanía de los pueblos y de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas.

2.- Los venezolanos y las venezolanas, en ejercicio de su derecho constitucional a la participación política, consagrado en el artículo 62 de la Constitución, han concurrido -de manera cívica y pacífica- a ejercer su derecho al voto, en una elección libre, universal, directa y secreta, como lo dispone el artículo 63 de la Constitución Bolivariana.

3.- Reconocemos que este acto democrático, mediante el cual se eligió la Asamblea Nacional Constituyente, es un indudable e inalienable ejercicio de soberanía nacional. El pueblo venezolano se pronunció por la paz, a pesar de las amenazas y acciones intervencionistas del gobierno de Estados Unidos de América y sus aliados.

4.- En la elección de la Asamblea Nacional Constituyente, a través de un proceso inclusivo y transparente, serán elegidos 545 representantes, como expresión del ejercicio del poder originario de Venezuela, los cuales elaborarán una nueva Constitución que será sometida a Referendo.

5.- Las y los acompañantes Internacionales damos fe de que las instituciones competentes del Estado garantizaron que las y los electores dispusieran de centros votación, a lo largo y ancho del territorio venezolano, para ejercer su legítimo derecho al voto.

6.- El Consejo Nacional Electoral, órgano rector y autónomo del Poder Electoral venezolano, otorgó -con legitimidad y transparencia- plenas garantías a la población en cuanto al ejercicio y el secreto del voto y a la confiabilidad del proceso de transmisión y verificación de los datos, a través de su sistema electoral auditable en todas las etapas, cuya pulcritud ha sido comprobada en 20 elecciones nacionales precedentes.

7.- Hemos tenido conocimiento de que sectores antidemocráticos, desataron previamente a la elección para la Asamblea Nacional Constituyente acciones violentas y terroristas. Igualmente, durante el proceso electoral del día 30 de julio de 2017, también recurrieron a esas deplorables acciones, aunque en reducidos espacios del país, con el propósito de intimidar y aterrorizar a la población intentando sabotear el proceso electoral. Acciones que son, a todas luces, condenables.

8.- Las y los acompañantes internacionales constatamos la importante participación de las venezolanas y venezolanos en esta elección de la Asamblea Nacional Constituyente, lo cual deja inequívoca constancia de su espíritu democrático y pacífico.

9.- Es condenable la gigantesca y distorsionante campaña mediática internacional, desatada en contra de la democracia venezolana, que busca crear las condiciones para activar mecanismos de intervención foránea, incluyendo la opción militar.

10.- Consideramos que la Asamblea Nacional Constituyente será un espacio para fomentar el reencuentro de todos los venezolanos y venezolanas, sin distingo de su afiliación política, sobre la base de un diálogo inclusivo que definitivamente marque el rumbo de Venezuela hacia el bienestar colectivo, en un ambiente de paz, y en pleno ejercicio del derecho a la autodeterminación de los pueblos.

11.- Las y los acompañantes internacionales llamamos a los pueblos y gobiernos del mundo a respetar los resultados de esta elección de la Asamblea Nacional Constituyente como manifestación de la autodeterminación del pueblo venezolano.

Caracas, 30 de julio de 2017.

FIRMANTES

Argentina, Marcelo Brignoni; **Austria,** Leo Gabriel; **Brasil,** Rui Portanova y Jônatas dos Santos Andrade; **Canadá,** James Donald Cockcroft; **Chile,** Aucan Huilcaman Paillama y Gabriel Iturra; **Colombia,** Nelson Linares, Segundo Mora y Guilermo Reyes; **Ecuador,** Franklin Columba Cuji; **EEUU,** Daniel M Kovalik; **El Salvador,** Silvia Cartagena y Nidia Díaz; **España,** Francisco Pérez, María Vanessa Angustia Gómez y Vicent Garcés; **Francia,** Claudio Calfuquir; **Honduras,** Dina Betsabé Figueroa; **Italia,** Geraldina Colotti; **México,** Francisco Chew, Gilberto Lopez y Ribas y José Gerardo Fernández Noroña; **Nicaragua,** Mayra Salinas, Francisco Telémaco Talavera y Mauricio Arias; **Paraguay,** Belarmino Balbuena; **Reino Unido, Gran Bretaña e Irlanda del Norte,** Michael Brady y Adrian Kane; **Suiza,** Walter Suter; **Uruguay,** Gerardo Núñez y Antonio Elías

Venezuela y la Asamblea Nacional Constituyente

Gerardo Fernández Noroña

El día de ayer, 8, 089, 320 venezolanos y venezolanas acudieron a las urnas para elegir 545 integrantes de una Asamblea Nacional Constituyente (ANC). En sentido estricto, eligieron 537, pues 8 más serán elegidos en un par de días por las comunidades indígenas. De estos 537, 364 se eligieron territorialmente, es decir tomando a los municipios como base y, 173 se eligieron sectorialmente: pensionados, estudiantes, empresarios, trabajadores y un largo etc.

La Asamblea Nacional Constituyente está por encima de todo poder constituido en Venezuela. Está contemplado en la Constitución venezolana que ésta puede ser convocada por el presidente de la República, por la Asamblea Nacional, por la ciudadanía. No se requiere un referéndum para autorizar su convocatoria, pero si se requiere someter a referéndum las reformas constitucionales o la nueva constitución, si fuese el caso, aprobada por la ANC.

Las candidaturas se presentaron de madera individual y por planillas, en el caso sectorial y en los municipios con más de un asambleísta a elegir. Ningún partido político participó como tal en las elecciones de los y las integrantes a la ANC.

Con la elección de ayer, el Consejo Nacional Electoral ha organizado 21 elecciones desde que inició la revolución bolivariana. Jimmy Carter, al que nadie podrá tachar de chavista, declaró que el mejor sistema electoral en el mundo, es el venezolano. Yo no sé si sea el mejor, pero es el mejor que yo conozca. Claro, comparado con el sistema electoral mexicano, cualquier sistema electoral lo supera, pero no lo comparo con el sistema en México, sino con sistemas electorales de otros países, Estados Unidos y Europa incluidos.

El votante se identifica al llegar al centro de votación. Se busca en las listas y accede a la mesa de votación que le corresponde. Ya en la mesa de votación, se vuelve a identificar y es su huella digital la que le da acceso a la máquina de votación. Emite su voto de manera electrónica y la máquina le da un comprobante en papel con el sentido de su voto. El votante comprueba que el comprobante contenga correctamente el sentido de su votación y lo deposita en una urna.

Al cierre de la mesa de votación se envía los votos emitidos electrónicamente al Consejo Nacional Electoral y se recuentan los votos en físico en más de la mitad de las mesas de votación instaladas (ésta es una de la casi decena de auditorías que se aplican al sistema electoral venezolano).

En todos los procesos desarrollados en Venezuela durante la revolución bolivariana, invariablemente coinciden de manera absoluta, el recuento de los votos en papel, con los emitidos de manera electrónica. De ahí la enorme confiabilidad del sistema y el que la misma noche de la elección puedan emitir los resultados del proceso electoral en cuestión.

Ayer, cerca de la medianoche, la presidenta del Consejo Nacional Electoral, Tibisay Lucena, dio a conocer la participación de 8,089,320 venezolanos y venezolanas en la elección de la ANC. De inmediato, las cifras fueron cuestionadas por la prensa internacional, a pesar de la confiabilidad del sistema electoral venezolano. a pesar de que dentro del poder electoral, la oposición de derecha tiene un integrante, que inclusive llamó a anular el voto. A pesar de que dos semanas antes, la oposición organizó un plebiscito donde sostuvo, sin ninguna prueba, que habían participado 7 millones de personas. La prensa internacional se apresuró a dar por buenas las cifras de la oposición, sin considerar que ésta misma declaró haber quemado todas las actas y todos los votos, que acreditaban la participación por ellos difundida.

¿Cómo pueden en un caso, dar por veraz una cifra de un plebiscito, sin supervisión, sin reglas, sin padrones, sin certidumbre, SIN UNA SOLA PRUEBA de la participación ciudadana y, descalificar de inmediato un proceso electoral sostenido en un sistema reconocido en el mundo?

El pueblo venezolano tuvo una participación del 41.53% del padrón electoral, a pesar del terror sembrado por la derecha fascista venezolana, de la bárbara violencia desatada en los días previos y del asesinato de un miembro del Consejo Nacional Electoral un día antes de la elección. En las zonas de influencia opositora, se instalaron barricadas (guarimbas le llaman en Venezuela), donde en días previos, fueron asesinados venezolanos y venezolanas por los manifestantes "pacíficos". Estos venezolanos no eran chavistas, eran personas que intentaron cruzar por las barricadas para desplazarse al trabajo, la escuela o alguna actividad.

Debo recordarles que por lo menos 19 personas han sido quemadas vivas por ser chavistas o por supuestamente parecerlo. Son siempre personas morenas, de origen humilde, las que han sufrido primero el linchamiento y después, el ser quemados vivos. Las cifras oficiales hablan ya de 23 personas que han sufrido este martirio y hay quien sostiene que el número llega a 29. No debería haber un solo venezolano o venezolana que hubiese muerto quemada viva. Ese es el tamaño del terror que la derecha fascista venezolana, sembró previo a la elección de ayer.

La situación era tan peligrosa en algunos lugares, que en Caracas, se instalaron casi 200 mesas de votación en el Poliedro. Las escenas de la multitudinaria asistencia a estos centros de votación fueron documentadas ampliamente el día de ayer en las redes sociales.

Ayer, el pueblo de Venezuela dio una lección de civilidad al interior del país y al mundo, acudiendo a votar, a pesar de la violencia, las amenazas y las presiones de una oposición rabiosa y bestial (por lo menos un sector de ella, que no ha sido ni descalificada ni se ha deslindado de ella oposición venezolana). Violencia fascista, racista, clasista, que la ONU considera crímenes de odio y que tampoco ha sido condenada por los gobiernos de otras naciones del mundo.

Como respuesta a el ejercicio de su autodeterminación, el pueblo venezolano se encontró, cuando todavía ni siquiera se daban a conocer los resultados de la elección, con que gobiernos

……..de varias naciones del orbe, desconocían su decisión soberana. Sin ningún respecto al marco jurídico internacional, pretenden erigirse en tutores del pueblo venezolano. En una infame actitud colonialista, países de Europa y EEUU pretenden decirle al pueblo venezolano cómo debe conducirse. Pero no sólo países tradicionalmente colonialistas, sino vergonzosamente naciones como Colombia y como México, sus gobiernos, se han sumado a este "desconocimiento".

El caso mexicano es particularmente grave pues la diplomacia de nuestro país se ha caracterizado por el respeto a la soberanía y a la libre determinación de los pueblos establecida en la Doctrina Estrada. Justo porque nuestro país era víctima de la presión del reconocimiento o no de los gobiernos surgidos de nuestra revolución por parte de Estados Unidos, la diplomacia mexicana construyó la citada doctrina estableciendo que ningún país puede reconocer o desconocer decisiones soberanas de un pueblo. En el caso de nuestra política exterior, quedó firmemente establecido que México no incurriría en este tipo de intromisiones, y que en todo caso, podría mantener o romper relaciones diplomáticas con el país, que desde su punto de vista, no respetara las normas de convivencia democrática y las decisiones de su pueblo.

México tiene, a lo largo de su historia, gloriosas páginas de diplomacia solidaria con pueblos y gobiernos atacados por el poder imperial. Tierra de exilio y de comprensión y apoyo, a los pueblos acosados en el mundo.

Luis Videgaray, ignorante de nuestra honrosa tradición diplomáticas, convertido en un lacayo más del gobierno imperial de Estados Unidos, se apresuró a desconocer la decisión soberana materializada ayer por el pueblo venezolano en las urnas.

Triste y lamentable papel el de Videgaray quien en su propia tierra, el desgobierno criminal del que forma parte, se niega a respetar el voto de los mexicanos. A esta fecha, se lucha porque se respete el voto de los mexiquenses que eligieron gobernadora a Delfina Gómez Álvarez. Justo en la entidad en que Enrique Peña Nieto y Luis Videgaray han realizado la mayor parte su carrera política, violentan la voluntad popular expresada en las urnas y se atreven a criticar a Venezuela de antidemocrática, cuando el gobierno venezolano ha puesto en manos del pueblo la conducción del destino de su país.

Peña Nieto y Luis Videgaray ni siquiera se atreven a poner en manos de la base priístas, de su partido el PRI, la decisión de la elección del candidato presidencial para el 2018, y se llenan la boca exigiendo democracia fuera de sus fronteras. Lo anterior cuando no son capaces de ser democráticos ni en sueños.

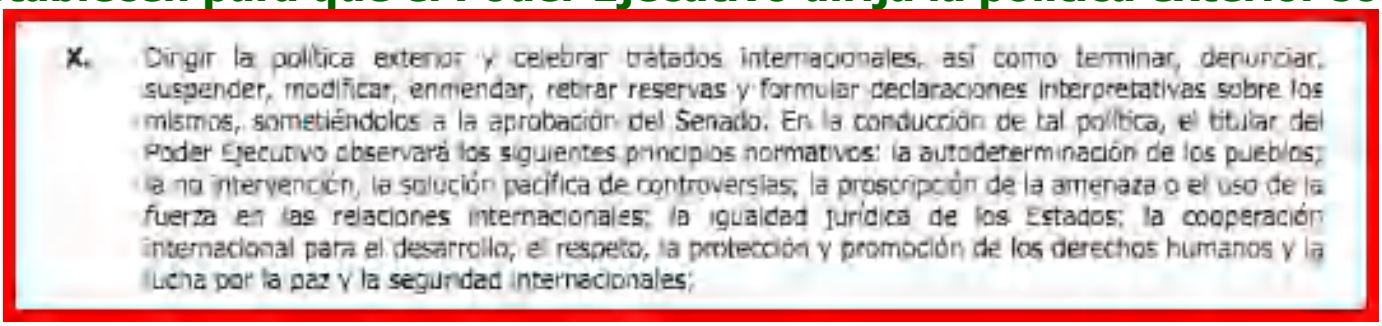
La violencia fascista desatada en Venezuela sigue su cauce. Ayer solamente, 15 personas perdieron la vida, de las cuales cuatro eran policías y un un candidato a la ANC. Ayer circuló en las redes sociales un vídeo, en que una explosión cobra la vida de varios policías, y los fascistas celebran ruidosamente el atentado.

En cualquier otra nación del mundo donde un atentado así se hubiese realizado, recibiría la enérgica condena de la opinión pública internacional. Pero como fue en Venezuela, se silencia, se justifica y hasta se celebra. La hipocresía y doble moral de los gobiernos de varios países del mundo da náuseas. El acoso a Venezuela persiste y se agudiza. Pero ayer 30 de julio, el pueblo venezolano ha dado una enorme lección de civilidad y de dignidad. De valor y de coraje. Le han demostrado al mundo que no están dispuestos a ser avasallados. A Venezuela, a la Revolución Bolivariana, a su pueblo, no se les perdona que estén intentado un camino diferente al neoliberalismo impuesto en el mundo. Pero el pueblo venezolano no pide perdón y mucho menos reconocimiento. Solo exige respeto. He tenido el honor de acompañar el proceso electoral realizado el día de ayer, de atestiguar su desarrollo y de vivir esta experiencia. Ello me lleva, no podría ser de otra manera, a fortalecer mi solidaridad, mi cariño y mi respeto al pueblo venezolano. México construirá su propio camino, en base a su propia experiencia y al voltear a la patria grande, será siempre solidario con el hermano pueblo de Venezuela.

"El pueblo tiene derecho a vivir y a ser feliz"

Caracas, Venezuela, a 31 de julio de 2017.

Los principios normativos (Art. 89 X) que la Constitución mexicana establecen para que el Poder Ejecutivo dirija la política exterior son:



X. Dirigir la política exterior y celebrar tratados internacionales, así como terminar, denunciar, suspender, modificar, enmendar, retirar reservas y formular declaraciones interpretativas sobre los mismos, sometiéndolos a la aprobación del Senado. En la conducción de tal política, el titular del Poder Ejecutivo observará los siguientes principios normativos: la autodeterminación de los pueblos; la no intervención, la solución pacífica de controversias; la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales; la igualdad jurídica de los Estados; la cooperación internacional para el desarrollo; el respeto, la protección y promoción de los derechos humanos y la lucha por la paz y la seguridad internacionales;

. la autodeterminación de los pueblos
. la no intervención
. la solución pacífica de controversias
. la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales
. la igualdad jurídica de los Estados
. la cooperación internacional para el desarrollo
. el respeto, la protección y promoción de los derechos humanos y la lucha por la paz y la seguridad internacionales
¡MANOS FUERA DE VENEZUELA!

EEUU PRETENDE GOLPE DE ESTADO CONTRA VENEZUELA

La Mesa Democrática de Unidad (MUD), después de haber fracasado en su "plebiscito" del pasado 16 de julio, donde no pudieron comprobar la existencia de 7 millones de personas que dijeron haber obtenido, se vieron en la necesidad de quemar las boletas y la listas de supuestos votantes. Sin embargo como están apoyados por la oligarquía venezolana y el gobierno de Trump. Al día siguiente, anunciaron el Decreto de un Paro de 24 horas para el 20 de julio, aunado a que formarían un gobierno paralelo al de Nicolás Maduro y solicitarían al gobierno de Estados Unidos que no comprara petróleo de Venezuela.

El día de ayer el paro fue parcial, apoyado por las grandes empresas de la oligarquía venezolana, acompañada por grupos paramilitares que bloquearon con barricadas y asesinaron a balazos a dos chavistas y posteriormente los rociaron con gasolina y los quemaron 1/, mientras estas acciones fascistas se sucedían en Caracas, en Washington se reunía el Consejo de Seguridad Nacional de EUA, encabezado por Donald Trump y el Pentágono, para analizar dos solicitudes: a) La solicitud del MUD para que EUA realizara un bloqueo económico contra el gobierno de Maduro y b) la solicitud del Consejo Nacional Energético de EUA (CNEUA), para evitar el bloqueo económico y particularmente, el de NO comprar petróleo a Venezuela, por considerar que eso afectaría a la economía norteamericana.

La segunda solicitud fue detenidamente analizada por considerar que se provocaría un impacto económico a toda la nación, ya que las refinerías del Golfo de México fueron construidas hace 70 años con las especificaciones propias para procesar el petróleo pesado de Venezuela, lo cual en la actualidad produce el 50% de todas las gasolinas y productos refinados de EUA, de tal manera que, de no comprarle a Venezuela, tendría que hacerlo a otros países, aumentando los costos y por consiguiente subiría el precio de la gasolina en la Unión Americana.

Para comprender la posición anterior, debemos saber ¿dónde se ubican las refinerías yanquis y porque?: En la Costa Este (PADD 1) sólo cuenta con 10 refinerías operables, 9 de las cuales están actualmente operando, con 1.3 millones de barriles por día corriente (bbl / sd) de capacidad de la unidad de destilación de crudo atmosférica (ACDU). Más del 70% de la capacidad de la región se encuentra en las refinerías que no cuentan con unidades de coque que pueden mejorar crudo pesado en productos más ligeros de mayor valor comercial. 2/

Las refinerías del Medio Oeste (PADD 2) es la segunda región más grande de refinación en el país, con 27 refinerías operables. Las 26 refinerías que operan actualmente refinan 4.1 millones de bbl / sd de la capacidad ACDU, el 70% de los cuales se encuentra en las instalaciones con capacidad de coque, pero la distancia con Venezuela no la hace costeable. 3/

La zona más grande de refinación en EUA, se encuentra en la Costa del Golfo de México: (PADD 3) que produce más del 50% de la capacidad de refinación del país y refina la mayoría de petróleo pesado venezolano, con capacidad de procesamiento de crudo de EUA, obviamente se encuentra en esta zona, la cual cuenta con 51 refinerías de funcionamiento de la región con unidades ACDU y tienen la capacidad total de 9.7 millones de bbl / sd, que contiene el 81% de los cuales se encuentra en las instalaciones con capacidad de coque. 4/

La cuarta zona de refinación se encuentra en las Montañas Rocosas (PADD 4) que tiene la menor cantidad de capacidad de refinación, 17 refinerías con 0,7 millones de bbl / sd capacidad ACDU. 5/

Finalmente la quinta zona se encuentra en la Costa oeste (PADD 5) que cuenta con 30 refinerías de funcionamiento con capacidad ACDU 3.1 millones de bbl / sd, dos tercios de los cuales se encuentra en las instalaciones con capacidad de coque.6/

Las cinco áreas o PADDs representa un total de entrada diaria de funcionamiento de 18.9 Millones de Barriles bbl / sd y son 135 refinerías, operan al mes de enero 133 (las restantes están en mantenimiento programado). Capacidad es del 95%. EUA representa entre el 21 y el 22% del total de refinerías en el mundo y concentran la mayor capacidad de refinación por país 7/.

Para mantener este esquema energético norteamericano, implicaría una intervención militar norteamericana de inmediato a Venezuela, lo cual se ve poco probable debido a que el simulacro de votación que efectuó el chavismo el domingo 16 de julio pasado, demostró que cerca de 18 millones de venezolanos salieron a respaldar la nueva constituyente y además de que el ejército bolivariano apoya en su inmensa mayoría al gobierno de Maduro. Es por ello que pensamos que el pentágono, volvió a suspender su golpe de Estado en contra de Venezuela.

Ahora como explicarnos: ¿Por qué se construyeron la mayoría de refinerías en la zona PADD3 o del Golfo de México?. Debido a que en esas plantas se refina exclusivamente el petróleo pesado de Venezuela, que tiene un precio más barato que los crudos ligeros, aunado al transporte más económico por la menor distancia y además a que las reservas probadas de petróleo de Venezuela son las más grandes del mundo.

La oligarquía venezolana durante 70 años se convirtió en el principal exportador de petróleo en el mundo, de ahí que las ganancias fueron a parar a los bancos de Miami y a que la oligarquía venezolana radicara en grandes mansiones en EUA, pero particularmente en esa ciudad, es por ello que la oligarquía no construyó industria nacional en Venezuela, ya que con la bonanza del petróleo todo los satisfactores de consumo, los importaban del extranjero, durante todo ese tiempo la oligarquía acumulo grandes fortunas que traslado al extranjero y dejó al pueblo en la pobreza, la ignorancia y la insalubridad. Ahora con el gobierno de Chávez y de Maduro, es que se empezó a distribuir las ganancias del petróleo en vivienda, salud, educación y las primeras industrias para satisfacer las necesidades del pueblo. Se acusa a la revolución bolivariana de tener a Venezuela en crisis humanitaria y económica al país, es de ahí lo importante lo que dice Rafael Correa: "Prohibido olvidar lo que era Venezuela antes de Chávez" 8/

En resumen el acuerdo del Pentágono del día ayer, es que a corto plazo no se puede suspender la compra de petróleo a Venezuela, so pena de que la 3er zona del Golfo de México con 51 refinerías que procesan el petróleo de Venezuela, lo cual permite a EUA mantener los precios más baratos de gasolina y el aumento de su producción nacional, además que le posibilita venderle a los mexicanos más del 50% de gasolina que consumen, lo cual es increíble que México teniendo petróleo que se lo vende a EUA, paradójicamente éste, se lo regresa ya

…..procesado y por consiguiente más caro. Esto es lo que no permite Venezuela que haga la oligarquía venezolana y es por eso que defiende su SOBERANIA, cosa que la oligarquía mexicana y el gobierno de EPN, están muy lejos de comprender por estar entregados a EUA.

Sin embargo, la oligarquía venezolana a través de la Asamblea Constituyente no se repliega y hoy nombra a 32 magistrados que fueron nombrados por la Asamblea Constituyente durante el gobierno de Hugo Chávez, con una duración de 12 años en su cargo, por lo que el MUD en forma ilegal destituye a todos los magistrados y nombra nuevos miembros de la derecha, todo con el objetivo de impedir las elecciones de la constituyente para el próximo 30 de julio. Esta fecha será crucial para la Revolución Bolivariana, ¡Viva Bolívar!, ¡Viva Chávez!, ¡Viva Maduro!, ¡Viva el pueblo de Venezuela!. ¡Hasta la Victoria Siempre!!!!!!!!!!

FRATERNALMENTE
COMITÉ SINALOENSE EN DEFENSA DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

Notas:

1. **Mario Silva, Programa: "La Hojilla", julio 21 de 2017, youtube.com/watch.**
2. **https://www.oilandgasmagazine.com.mx/2015/01/refinerias-en-estados-unidos/#.WXK-wSPhDLF**
3. **https://www.oilandgasmagazine.com.mx/2015/01/refinerias-en-estados-unidos/#.WXK-wSPhDLF**
4. **https://www.oilandgasmagazine.com.mx/2015/01/refinerias-en-estados-unidos/#.WXK-wSPhDLF**
5. **https://www.oilandgasmagazine.com.mx/2015/01/refinerias-en-estados-unidos/#.WXK-wSPhDLF**
6. **https://www.oilandgasmagazine.com.mx/2015/01/refinerias-en-estados-unidos/#.WXK-wSPhDLF**
7. **https://www.oilandgasmagazine.com.mx/2015/01/refinerias-en-estados-unidos/#.WXK-wSPhDLF**
8. **Discurso de Rafael Correa, "¡ Prohibido olvidar lo que era Venezuela antes de Chávez, 28 de Octubre de 2016, https://www.youtube.com/watch?v=fhjorhl52HE**

Mensaje de la red en defensa de la humanidad al heroico pueblo bolivariano de Venezuela

RED de INTELECTUALES y ARTISTAS en DEFENSA de la HUMANIDAD

31 julio, 2017

La Red de Intelectuales, Artistas y Movimientos Sociales en Defensa de la Humanidad desea felicitar al pueblo venezolano por la lección de democracia que brindara durante la votación para la Asamblea Nacional Constituyente.

Frente al intento, por parte de la derecha nacional e internacional, de generar odio y terror para impedir, mediante el miedo, el ejercicio democrático del voto, el pueblo salió a las calles para decir no a la violencia, para decir sí a una Asamblea Nacional Constituyente como herramienta para la paz, como forma de profundizar la democracia participativa y constitucionalizar los avances que ha tenido desde 1999 con la asunción del Comandante Hugo Chávez Frías a la presidencia.

Mención aparte merece la obscena injerencia imperial (como ha reconocido la propia CIA sin el menor sonrojo) y la amplificación, incitación y legitimación, que de la violencia hacen las trasnacionales de la (des)información.

No solo reconocemos los resultados y los más de 8 millones de votos del pueblo venezolano, sino que condenamos cualquier intención, presente o futura, de desestabilizar al gobierno legítimo que encabeza Nicolás Maduro Moros, así como la propia instalación de la Asamblea Constituyente.

Llamamos a los pueblos de nuestra América a repudiar con la mayor energía la complicidad de los gobiernos de derecha de la región con las graves acciones golpistas e intervencionistas de Washintgton contra Venezuela.

Nosotros y nosotras también decimos sí a la Constituyente como forma de profundizar el poder popular y la justicia social, herencia del Comandante Hugo Chávez que siempre luchó por una Venezuela y una América Latina digna y soberana.

En tal sentido, subrayamos la importancia de saber en esta hora crucial cuál es el lado correcto de la lucha de clases en Venezuela y en Latinoamérica y el Caribe; para nosotros es y será siempre enfrentar al imperialismo y defender la soberanía política, económica y territorial de Venezuela y de todos los países de Nuestra América.

Red En Defensa de la Humanidad

En Nuestra América, a 31 de julio de 2017

Repudio a este gobierno sumiso y lacayo

Publicado por **Colectivo del Periódico el Zenzontle (**31/07/2017**)**

La postura arrodillada del gobierno de Enrique Peña Nieto y sus secretarios es evidente al plegarse sin vergüenza al intervencionismo del gobierno estadunidense en contra de la República Bolivariana de Venezuela.

Peña sigue la tendencia entreguista de los gobiernos de México desde los años noventa del siglo xx. Los vínculos con el capitalismo yanqui y su poder político militar muestran el desinterés de los de arriba por la defensa de la soberanía nacional, menos aún por la soberanía de pueblo, su historia y su territorio.

Los gobiernos priistas y panistas, pero también los que han mantenido otros partidos en las entidades, se han sometido a la política que en las tres últimas décadas agravió la independencia política, económica y social de México.

Primero fue el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN) con su destrucción del campo y de la industria nacional y sus ajustes a las leyes que llevó a México a reformas neoliberales en la economía, las relaciones laborales, la educación, la ecología y la migración. En segundo lugar el Plan Mérida copia ajustada del Plan Colombia y su conversión geopolítica y militar en el ASPAN, Acuerdo para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte, que ata a México y Canadá a los planes de seguridad energética, militar y migratoria de Estados Unidos. Y en tercer término, el desmantelamiento de la orientación diplomática por la autodeterminación de los pueblos y por la vía no intervencionista de solución de las divergencias entre naciones y al interior de los pueblos. Diplomacia que, a pesar de los gobiernos autoritarios, México pudo sostener con actitud responsable y hasta solidaria ante sucesos como los de la revolución cubana, la no participación en los pactos entre ejércitos en el continente, la no proliferación nuclear, el apoyo a los pueblos del Cono Sur del continente durante las dictaduras, la atención a los diálogos de paz en Centroamérica y una política propia (aunque discriminatoria) para los migrantes en tránsito hacia el norte.

Esos hechos están presentes y agudizan la posición sumisa del gobierno, y del régimen pro empresarial, que le convierten en lacayo al servicio del papel que Donald Trunp y las trasnacionales quieren de México en lo interno y al exterior.

El TLCAN revisado de rodillas

En una primera instancia los gobiernos buscan un acelerado proceso de negociación del TLCAN donde Estados Unidos pretende revisar todo "a favor de América", incluyendo aspectos que no están pactados en dicho tratado: educación, salud, comunicaciones, cultura, relaciones laborales, seguridad social, biodiversidad y la búsqueda de una subordinación al proyecto energético estadunidense (con gasoductos, extensión venenosa del fracking para obtener gas, apertura de más áreas mexicanas de explotación y distribución energética y dominio en la conectividad eléctrica en Centroamérica que sirva a las transnacionales).

El recorte a las migraciones mexicanas y de Centro y Sudamérica, se suma para que el gobierno mexicano sea un gendarme bajo el mando de los gringos y acepte que los racistas extiendan el muro en su frontera con México. En el colmo de las modificaciones al TLCAN está el que Trump quiere desaparecer la cláusula 19 que reglamenta las discrepancias comerciales y económicas entre empresas de los tres países, buscando que se dejen al poder de "negociación" hegemónica. Canadá indica que se saldría del TLCAN si el gobierno de Trump insiste en esto, pero los secretarios de economía Guajardo y de relaciones exteriores, Videgaray, desde México solo plantean "discreción" para seguir una "estrategia de negociación" que encuentre "compensaciones" al abuso estadounidense.

El gobierno se somete así al juego del garrote y la zanahoria.

Guardianes del imperio

El aspecto político militar avanza más allá de cualquier norma: los jefes militares del Pentágono estadounidense y de sus Comandos Norte y Sur han tenido reuniones en México y en Estados Unidos para tres grandes proyectos que ajustan el Plan Mérida y el ASPAN a su interés.

Primero, el profundizar la militarización de México en la "guerra al narco negocio" (extendida a todos los giros del crimen), para imponer una regulación de mercados, cambiar y controlar a algunos de los mandos de los cárteles por nuevos "gerentes" controlables, disponer de información de inteligencia de todos los territorios mexicanos donde operan cárteles, bandas, grupos de autodefensa civil y comunidades que defienden su territorio con autonomías y formas de autogestión o que resisten al proyecto neoliberal y de contrainsurgencia. La estrategia del shock: del pánico al control.

Esta segunda línea desarrolla un acuerdo para el control estadounidense a través de México de Centroamérica en cuanto a migración, trasiego de mercancías, droga, armas o "terroristas" que utilicen el istmo centroamericano y el territorio de México para llegar a los EEUU. El gobierno mexicano servirá de mayordomo de la gran casa yanqui y será el perro guardián del "traspatio" cada vez más extenso de los poderes yanquis. Los mandos militares del país han dado su apoyo a esos y otros proyectos.

La línea de subordinación militar, judicial y policiaca intensifica los entrenamientos a policías y militares en las escuelas de asesinos de Estados Unidos y la llegada a México de instructores gringos y de otros de sus aliados, que incluyen el trabajo de inteligencia (espionaje, infiltración y control de comunicaciones); así como la venta de armamento y equipos, la participación en simulacros militares en el continente encabezadas por el Pentágono y la selección de empresas de seguridad mercenarias ligadas a la CIA y al Pentágono.

Lacayo del intervencionismo gringo

Los objetivos anteriores están detrás la subordinación diplomática del gobierno y el régimen de partidos de Estado para atacar a toda oposición democrática e independiente a los Estados Unidos.

Este aspecto incluye un plan mundial de manejo de la información que controla los medios y partidos en campañas "anti bolivarianas, anticastristas, anti populistas" y contrainsurgentes.

El entreguismo a los planes de intervención estadounidense ha sido desenmascarado por las declaraciones del actual jefe de la CIA, Mike Pompeo, al indicar que junto con los gobiernos de México y Colombia, Estados Unidos trabaja una estrategia que incluye sanciones contra la decisión autónoma de los venezolanos acerca de su destino, con la formación de su Asamblea Nacional Constituyente para darse el gobierno y el modo de vida que les corresponda y para defender su territorio y sus recursos del imperialismo.

En los foros de la OEA y en otros de la ONU, el gobierno mexicano lee las líneas que les marcan desde Washington, con el cinismo de hablar de paz y de muertos en otros países, cuando en México la represión y la muerte son en gran medida crímenes de Estado.

Frente a tan extenso catálogo de sumisiones y entreguismos de gobierno sumiso como el mexicano, es necesaria la organización desde abajo y a la izquierda de la rebeldía, la desobediencia y el autogobierno del pueblo.

La solidaridad de pueblo a pueblo contra el intervencionismo de los Estados Unidos, México y Colombia contra Venezuela se da en la lucha por construir el poder de los pueblos.

Utopía

Confrontados con la voluntad ciudadana

Eduardo Ibarra Aguirre

Seis de cada 10 mexicanos, 64 por ciento, expresan su desacuerdo con el hecho de que Enrique Peña Nieto intervenga en los asuntos internos de Venezuela. Así lo revela la encuesta de Parametría con la pregunta: "¿Usted estaría de acuerdo o en desacuerdo en que el gobierno de México interviniera en la situación de Venezuela?" 27 por ciento está de acuerdo; 1 por ciento no está de acuerdo pero tampoco en desacuerdo; 7 por ciento no contestó y 1 por ciento no sabe.

Tampoco le fue mejor a la pregunta: "¿Usted estaría de acuerdo o en desacuerdo en que el gobierno mexicano opinara sobre lo que ocurre en Venezuela?" 52 por ciento está en desacuerdo y sólo 37 por ciento respondió afirmativamente, 8 por ciento no sabe y 2 por ciento no contestó a la muestra aplicada entre el 22 y 29 de junio pasado.

Con un margen de error de 3 por ciento, la encuesta realizada por la casa que dirige Francisco Abundis exhibe de cuerpo completo al presidente de México y su canciller, Luis Videgaray, quienes critican por antidemocrático y represivo al gobierno de Nicolás Maduro, cuando ellos ignoran olímpicamente la voluntad de los mexicanos y ambos son expertos en pronunciar "bellos" pero vacíos discursos sobre la democracia azteca.

Democracia que se distingue porque zonas completas fueron sustraídas por el crimen organizado de la soberanía del Estado, encarcelados están cientos de luchadores sociales, otros son desaparecidos y asesinados, como también sucede con defensores de los derechos humanos y periodistas. Ello hace de México uno de los países más inseguros de la aldea global, si rescatamos valoraciones de los promotores del derecho humanitario.

Más todavía. Ignorar la voluntad ciudadana, como muchos consideran se hizo en las urnas del estado de México y Coahuila, no es la primera ocasión que el grupo gobernante lo hace. Imposible no registrar que la reforma energética fue impuesta sobre la base de cooptar e incluso comprar el voto de las dirigencias partidistas que hicieron a un lado a sus grupos parlamentarios, cuando seis y hasta siete de cada 10 ciudadanos se oponían a ella, de acuerdo a encuestadoras de diverso signo y costo. Y al gobierno de EPN que dicta lecciones sobre democracia y derechos humanos lo respaldan 20 de cada 100 mexicanos.

Sorprende que la ensordecedora campaña por la verdad única del oligopolio mediático mexicano y trasnacional, una auténtica dictadura por lo menos en el tema venezolano, no obtenga mejores resultados. Ello indica la ineficacia del duopolio televisivo y el oligopolio radiofónico con todo y sus figuras estelares.

También llama la atención que los encuestados observan críticamente la realidad venezolana y el protagonismo de Peña Nieto subordinado a la política exterior estadunidense, pues seis de cada 10 mexicanos que dicen tener referencias informativas, 96 por ciento percibe la coyuntura social y política venezolana como "mala".

El intervencionismo de Peña y su asesor Videgaray es lo que están criticando los encuestados, sin que se produjera todavía el comunicado conjunto en el que las secretarías de Relaciones Exteriores y Hacienda se sumaron, el 28 de julio como gusanos –con perdón sea dicho por estos animalitos–, a las sanciones impuestas por el fracasado gobierno del mitómano y corrupto (describo, no adjetivo) Donald Trump a 15 funcionarios y ex del gobierno de Nicolás Maduro para que desistiera de la realización de la Asamblea Nacional Constituyente, la que es un hecho insoslayable.

Acuse de recibo

Opinión de José Luis Ortiz Santillán: "Terriblemente grosera y ofensiva para millones de mexicanos Eduardo, lamentable por tratarse de un presidente de Estados Unidos que ha manifestado desprecio por México y los mexicanos. El fracaso de las negociaciones sobre el TLCAN volverá a su realidad al gobierno, sin duda". (Subordinación de Los Pinos a la Casa Blanca, 31-VII-17)… Periodistas en Español (PE) registró: "La Unesco ha recomendado a los Estados buscar un equilibrio entre los derechos de los emisores y los de la audiencia, dada la concentración de la propiedad de los medios de comunicación que se produce, especialmente en América Latina, que amenaza la diversidad y el pluralismo en ese sector, escribe César López Linares". Describe que "Sin dudas, la concentración indebida de la propiedad debilita tanto a la libertad de expresión como a la democracia, ya que restringe el libre flujo de información e ideas en la sociedad, lo cual nos perjudica a todos" (12-V-17)… Para Víctor Manuel Barceló Rodríguez es "Excelente tu llamado a la conciencia de los ciudadanos Eduardo, pero percibo en ello una reacción, torpe y equívoca quizá, pero contra un régimen en el que ya casi nadie cree". (Llamadas falsas de emergencia, 26-VII-17)… En Forum: Gerhard Mertins y el asesinato de Buendía (Pablo Cabañas Díaz); Instantánea del sentir de los periodistas (José Sobrevilla); #fakenews: 10 fórmulas contra la posverdad (Editor / PE). Enlace:

Venezuela en blanco y negro

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

Se acusa a Venezuela de no seruna democracia. Se dice que su presidente desde 2013, Nicolás Maduro, es un dictador. De su antecesor, Hugo Chávez, se afirmó que era un tirano. En blanco y negro ¿qué tan ciertas son estas imputaciones?

En sentido estricto, desde la perspectiva de la transformación social, la discusión implica, contrastar la relación (o falta de ella) existente entre la democracia procedimental y la democracia participativa y la construcción del poder popular. Pero, dejemos de lado por ahora este asunto, y revisemos solamente si la vida política venezolana cumple con los rasgos principales de una democracia representativa.

A raíz la muerte de Hugo Chávez, el vicepresidente Nicolás Maduro asumió, provisionalmente, la presidencia de Venezuela, el 8 de marzo de 2013. Casi un mes después, el 14 de abril, ganó las elecciones presidenciales para un periodo de seis años (hasta 2019), con una diferencia de más de 200 mil votos con respecto a su más cercano competidor, el derechista Henrique Capriles. Maduro fue democráticamente electo como legítimo mandatario de la República Bolivariana de Venezuela.

En una dictadura no se celebran elecciones. Sin embargo, en Venezuela hay comicios y consultas públicas regularmente. Desde que Hugo Chávez asumió la Presidencia de la República en 1999 ha habido innumerables comicios: cuatro presidenciales (cinco, si se cuenta el que ganó Chávez por primera ocasión en 1998), cuatro parlamentarias, seis regionales, siete municipales y dos para Asamblea Nacional Constituyente (ANC). Se han efectuado, además, seis referendos, incluyendo el de 2004 que ratificó como jefe del Ejecutivo al hijo de Sabaneta.

Casi todas las elecciones nacionales han sido ganadas claramente por el chavismo. Sólo en dos ha triunfado la oposición (una, parlamentaria, en 2015). En las demás fue derrotada. Eso no le ha impedido conquistar algunas gobernaciones y otros gobiernos locales.

Venezuela tiene un sistema político multipartidista, con grandes facilidades para hacer coaliciones electorales. El principal agrupamiento opositor, la Mesa de Unidad Democrática (MUD), está integrado por 19 partidos. Decenas de partidos hacen política abierta y participan en las elecciones. Los requisitos legales para formarlos son mucho más flexibles que en México.

En la Asamblea Nacional, los pueblos indígenas tenían derecho a tres diputados, elegidos en tres circunscripciones electorales. En la actual Asamblea Nacional Constituyente participan ocho representantes indígenas, electos en un primer momento según sus usos y costumbres, en casi 3 mil 500 asambleas.

El sistema electoral venezolano garantiza comicios libres y justos. Sus resultados pueden ser fácilmente verificables. El ex presidente de Estados Unidos James Carter, crítico de Hugo Chávez, lo ha avalado en distintas ocasiones. "De las 92 elecciones que hemos *monitoreado*, yo diría que el proceso electoral en Venezuela es el mejor del mundo", declaró el ex mandatario.

Se dice que en Venezuela no hay libertad de expresión y que los medios de comunicación están controlados por el Estado. Cualquiera que haya pisado ese país y haya prendido el televisor, la radio o revisado en los kioscos la prensa local sabe que eso no es cierto. Primero, porque la mayoría de los medios están en manos privadas. Y, segundo, porque en ellos se dicen libremente las peores barbaridades imaginables, incluyendo insultos racistas contra Hugo Chávez y Nicolás Maduro. Se convocan a movilizaciones ¡contra la dictadura! ¿Cuál tiranía permite que un periódico la califique como tal?, se pregunta el escritor Luis Britto.

En Venezuela, los medios de comunicación privados (la mayoría opositores) son hegemónicos. En 2014, explica Britto, operaban en Venezuela 2 mil 896 medios: 65.18 por ciento estaba en manos de particulares; 30.76 por ciento era comunitario, y apenas 3.22 por ciento era de servicio público.

En la radiodifusión funcionaban 1 mil 598 emisoras privadas, 654 comunitarias y apenas 80 de servicio público. En la televisión de señal abierta 55 canales eran privados, 25 comunitarios y apenas ocho de servicio público.

En Venezuela no hay limitaciones a la libertad de asociación, reunión y protesta. Basta revisar la prensa para documentar que en los últimos 18 años ninguno de esos derechos ha sido proscrito en Venezuela; por el contrario, la oposición ha hecho uso de ellos ¡hasta para llamar a deponer a los presidentes Chávez y Maduro! Las protestas han sido disueltas cuando los opositores ejercen la violencia y llaman a delinquir.

Leopoldo López no es un demócrata, sino un fascista. No es un preso de conciencia, es un delincuente. Se encuentra bajo prisión domiciliaria no por simpatizar con el dictador Francisco Franco, sino por participar e impulsar los delitos de incendio y daños que se ejecutaron como parte del plan de derrocamiento contra el presidente Maduro llamado La salida.

Pero, la democracia es mucho más que un asunto procedimental. Y si, como señaló Abraham Lincoln, democracia es el gobierno del pueblo, para el pueblo y por el pueblo, lo que hay en Venezuela es una democracia mucho más profunda de lo que admiten sus críticos. Es una democracia sustantiva que se hace realidad desde el poder de las comunas, expresión de autogobierno popular en un territorio, con recursos, competencias y facultades propias. (Véase, de Marco Teruggi, *Lo que Chávez sembró: testimonios desde el socialismo comunal*).

El Estado comunal es, según la legislación venezolana, la "forma de organización política social, fundada en el Estado democrático y social de derecho y de justicia […] en la cual el poder es ejercido directamente por el pueblo, con un modelo económico de propiedad social y de desarrollo endógeno sustentable.

Ciertamente, muchas críticas se pueden hacer al modelo venezolano. Pero, en blanco y negro, afirmar que Venezuela es una dictadura y su presidente Nicolás Maduro es un tirano es una calumnia. La democracia venezolana es mucho más profunda que la que existe en la mayoría de los países cuyos gobiernos denuestan su revolución.

Twitter: @lhan55

***Artículo del autor tomado del periódico La Jornada del 8 de agosto de 2017.**

Barómetro Internacional
Análisis Político y Social, Nacional e Internacional de Venezuela y el Mundo
www.barometrointernacional.com.ve - Director: *Diego Olivera E.*

Por la Constituyente sí, pero también contra Trump y el intervencionismo

Por Aram Rubén Aharonian

El mundo no se acabó el 30 de julio, y Venezuela tampoco, pese a que la campaña contra la Asamblea Nacional Constituyente tuvo en el presidente estadounidense Donald Trump a su comandante en jefe, secundado por varios injerencistas e intervencionistas regionales y mundiales de segunda línea. Y posiblemente esta elección abra la posibilidad de construir un acuerdo negociado entre gobierno y oposición con una visión de coexistencia entre las partes.

A pesar del rechazo por parte de la oposición venezolana, de la exigencia de 13 de los 34 países de la Organización de los Estados Americanos (OEA) de suspenderla, de las advertencias hechas por la Unión Europea que este proceso aumentaría el riesgo de confrontación en el país, de las recientes sanciones concretadas por Washington y de la intensa campaña de terror mediático internacional, los miembros de la Constituyente se eligieron este domingo en una fiesta cívica a la venezolana.

El apoyo a esta elección de constituyentes en Venezuela y así a la continuidad del gobierno bolivariano- llega tras el triunfo de Daniel Ortega y el sandinismo en Nicaragua y de Lenin Moreno en Ecuador, junto al debilitamiento de gobiernos neoliberales como el golpista brasileño de Michel Temer y el de Mauricio Macri en Argentina, y el posicionamiento de la oposición progresista en Honduras y Paraguay.

La masiva concurrencia demuestra el nivel de conciencia alcanzado por el pueblo desde 1999. La gente salió a derrotar la violencia, el terror, asumió su épica de manera personal (cruzando arroyos y ríos, calles bloqueadas, evadiendo paramilitares y malandros), haciendo lo imposible para cumplir con su deber cívico, político, ético, moral... superando las amenazas de adentro y de afuera. Haciendo recordar aquel 13 de abril de 2002 cuando ese mismo "pueblo bravío" salió a las calles, constitución en manos, a demandar el retorno de su presidente constitucional Hugo Chávez, derrocado brevemente por un golpe cívico-militar.

Pero ese apoyo recibido por el gobierno de Maduro incluye un necesario golpe de timón, que incluya las transformaciones políticas, económicas, sociales y culturales para el fortalecimiento de un estado socialista, basado en las comunidades, en los intereses populares. También habrá que lidiar con los que desde adentro destruyen el legado de Chávez, y con los apátridas dispuestos a entregar Venezuela -y sus recursos naturales- a los intereses de Estados Unidos y las corporaciones trasnacionales.

Es difícil para EEUU y sus repetidoras aceptar la realidad. La verdad-real se impuso a la verdad-mediática, a la pos verdad, lo que no significa que no continúen en su intento de condenar, demonizar, aislar a Venezuela bolivariana, locomotora del renacimiento del ideal de integración regional. Es difícil que los líderes de la oposición varíen su rumbo, a pesar de su falta de credibilidad y sus fracasos en cadena: la violencia no da réditos.

aharonianaram@yahoo.com

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

ALBA-TCP rechaza sanciones ilegales de EE.UU. contra Venezuela y aboga por el diálogo

Resumen Latinoamericano/ TeleSur/ 8 de agosto 2017 .-

Los cancilleres del ALBA analizaron la situación de Venezuela ante los ataques de los gobiernos de derecha de la región y de Estados Unidos.

Los países de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de América Latina y el Caribe-Tratado de Comercio de los Pueblos (Alba-TCP) rechazaron este martes "las sanciones arbitrarias e ilegales impuestas por EE.UU. contra ciudadanos venezolanos, incluso el presidente Nicolás Maduro".

Al culminar la sexta Reunión Extraordinaria del Consejo Político del ALBA-TCP, en Carcas (capital venezolana) el canciller boliviano David Choquehuanca leyó la declaración final en la cual expresaron su apoyo y solidaridad con el Gobierno y el pueblo venezolano ante las amenazas de la derecha internacional.

Los miembros del ALBA-TCP ratificaron su apoyo a la iniciativa emanada de la 38 reunión ordinaria de la Comunidad del Caribe (Caricom), del 6 de junio de 2017, donde se ofreció acompañar un proceso de diálogo entre el gobierno y la oposición de Venezuela.

"Reiteramos que las sanciones económicas de carácter unilateral constituyen una clara violación del derecho internacional, de los derechos humanos y una clara acción intervencionista para afectar al pueblo de Venezuela y conseguir un cambio de régimen", enfatizó el documento.

Asimismo, la declaración final del ALBA-TCP aseguró que la campaña de desprestigio mediática e internacional, así como las sanciones que afectan a la economía venezolana tienen como único objetivo "destruir los avances alcanzados en la región para imponer nuevamente el modelo económico neoliberal para controlar nuestras riquezas".

"Declaramos que estas acciones contra Venezuela no conducirán a ninguna solución que favorezca al pueblo y solo tienen como objetivo alentar a los sectores violentos de la oposición venezolana", indica el texto leído por Choquehuanca.

Por ello, los países el ALBA-TCP "exigimos la firme e inmediata condena internacional de la violencia" opositora, que ha dejado más de 100 muertos desde abril.

Los diplomáticos también evaluaron de manera conjunta la coyuntura regional actual, especialmente de los Estados de la ALBA-TCP, en el contexto del diálogo político entre los países miembros.

El ALBA-TPC, creado por iniciativa del presidente venezolano Hugo Chávez el 14 de diciembre de 2004, busca fortalecer los lazos de cooperación solidaria entre los países latinoamericanos y caribeños menos desarrollados de la región, con el fin de generar planes especiales que permitan su crecimiento económico y social.

Según los principios del organismo, este "se sustenta en el pensamiento de Bolívar, Martí, Sucre, O´Higgins, San Martín, Hidalgo, Petion, Morazán, Sandino y tantos otros próceres, sin nacionalismos egoístas ni políticas nacionales restrictivas que nieguen el objetivo de construir una Patria Grande en la América Latina, según la soñaron los héroes de nuestras luchas emancipadoras".

En la actualidad el ALBA-TCP está integrado por Venezuela, Cuba, Bolivia, Ecuador, Nicaragua, Dominica, Antigua y Barbuda, San Vicente y Las Granadinas, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves, y Granada.

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

¡Qué viva Nicaragua siempre libre!, exclamó Ortega en aniversario de la revolución sandinista

Al acto asistieron los delegados al XXIII Encuentro del Foro de Sao Paulo, celebrado en Managua. | Foto: CCC

19 julio 2017

Nicaragüenses se congregaron en Managua para celebrar el 38 aniversario de la Revolución Sandinista que derrocó a la dictadura somocista en 1979.

Miles de nicaragüenses se congregaron este miércoles en Managua para celebrar junto al presidente de Daniel Ortega y su esposa, la vicepresidenta Rosario Murillo, el 38 aniversario de la Revolución Sandinista que derrocó a la dictadura somocista en 1979.

"¡Gracias Nicaragua! ¡Qué Viva Nicaragua bendita, socialista, cristiana y siempre libre!", exclamó el mandatario Ortega durante el acto de celebración. Asimismo ratificó que "No hay más alternativa que la integración y la unidad de América Latina y el Caribe" ante los ataques imperiales.

Por su parte, la vicepresidenta Murillo aseveró que se debe cuidar la Patria, la libertad y la democracia. "Compañeros, compañeras, en esta nuestra Nicaragua de trabajo y paz, en esta nuestra Nicaragua bendita y siempre libre, nos reunimos en el siempre 19, siempre al frente y siempre más allá para dar gracias a Dios por todas sus bendiciones, y celebrar todo lo que nos une, nos acerca y nos compromete, lo que nos confirma como una gran familia que va adelante con amor a Nicaragua", expresó.

Murillo recordó a los grandes líderes revolucionarios de Latinoamérica. "(Fidel) presente en todos los tiempos y circunstancias de las revoluciones. Nuestro abrazo al presidente de Cuba, Raúl Castro, a Dalia, a toda su gloriosa familia y a su pueblo heroico que continúa caminando en cultura. A Chávez, el comandante eterno, te abrazamos en el espíritu de este amor gigante, en tiempos perdurables en victorias", manifestó.

La vicepresidenta nicaragüense envió un saludo al presidente venezolano Nicolás Maduro y "al querido pueblo bolivariano enviam os toda nuestra solidaridad militante, todo nuestro amor. Viva la paz, viva el amor, viva la Revolución".

Esta fecha "para nosotros significa recordar a nuestros hermano que dieron la vida para ver una Nicaragua libre, mejor y sin explotación", dijo a la agencia *AFP* Cristina Larios, de 73 años, cuando se aproximaba con su familia a la Plaza la Fe de Managua, centro de la festividad.

Los seguidores del izquierdista Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) llegaron a pie, en vehículos o caravanas de camiones procedentes del interior del país, con las banderas del FSLN, de Nicaragua y de Venezuela.

La celebración sandinista inició a partir de las 16H00 hora local (22H00 GMT), el acto que contó con la participación del presidente de Bolivia, Evo Morales; el de El Salvador, Salvador Sánchez Cerén; el vicepresidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel; la secretaria general de la Asociación de Estados del Caribe (AEC), June Soomer; y el titular de Consejo Nacional de la República Árabe Saharaui, Jatri Adouh.

También el secretario de Relaciones Internacionales del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, José Ramón Balaguer; el vicepresidente ejecutivo del Comité de Relaciones Exteriores del Partido Comunista de Vietnam, Tran Dac Loi; delegados del salvadoreño FMLN; representantes de partidos de izquierda desde México hasta Panamá, del Caribe y de Venezuela.

La revolución en Nicaragua de 1979, dirigida por el oficialista Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) con el apoyo de la población, acabó con 40 años de dictadura de la familia Somoza.

Las FARC anuncian que serán partido político

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), anunciaron el pasado 24 de julio que se convertirán en partido político desde el próximo 1 de septiembre, según una determinación tomada por el Pleno del Estado Mayor de esa guerrilla reunido en Bogotá.

"El 1 de septiembre estaremos lanzando públicamente el nuevo movimiento político", dijo "Carlos Antonio Lozada", miembro del Estado Mayor de las FARC, en una rueda de prensa.

En el Pleno, la guerrilla busca trazar los lineamientos para Las FARC, que firmaron un acuerdo de paz con el Gobierno colombiano con el que se puso fin a más de medio siglo de conflicto armado, anunciaron hoy que se convertirán en partido político desde el próximo 1 de septiembre, según un determinación tomada por el Pleno del Estado Mayor de esa guerrilla.

"El 1 de septiembre estaremos lanzando públicamente el nuevo movimiento político", dijo Julián Gallo (Carlos Antonio Lozada), miembro del Estado Mayor de las FARC, en una rueda de prensa en Bogotá.

El jefe guerrillero afirmó además que el partido será presentado en un acto político en la Plaza de Bolívar de la capital colombiana.

En el Pleno, la guerrilla busca trazar los lineamientos para conformar su partido político y los candidatos que afrontarán futuras elecciones.

Según Lozada, los dirigentes de las FARC están recibiendo informes de "los distintos departamentos que hacen parte del Estado Mayor Central" y que se "ocupan de elaborar las propuestas" que presentarán con su plataforma política.

"Tenemos una propuesta de modelo económico, la política de género que desplegará nuestro partido, las propuestas que haremos al sector de la juventud, así como la defensa del medioambiente, la política del partido frente al tema urbano e igualmente para la parte agraria", añadió el líder guerrillero.

De cara a las elecciones del año entrante, las FARC trabajan también en la escogencia de sus candidatos para esos comicios y los nombres de los que ocuparán las cinco curules en el Senado y las cinco en la Cámara, según lo establecido en el acuerdo de paz.

"Seguramente en los días siguiente en el desarrollo del Pleno y posteriormente en el proceso, nos enfocaremos a estudiar no solamente los nombres sino sobre todo y fundamentalmente las propuestas que vamos a presentar de nuevo país al conocimiento de la opinión pública", añadió Lozada.

Por su parte, el ex jefe del equipo negociador de las FARC con el Gobierno, Luciano Marín Arango, alias "Iván Márquez", señaló que el partido de la guerrilla recibirá financiación del Estado al igual que lo hacen los demás movimientos políticos del país.

"En los acuerdos dice claramente que al igual que los demás partidos tendrá una financiación por parte del Estado, de manera que allí no hay nada nuevo. Esperamos que el Estado cumpla con esos compromisos y facilite así el proceso de reincorporación política de las FARC", aseguró.

Asimismo, reiteró su preocupación por el asesinato de guerrilleros indultados, y afirmó que ya son "como seis" rebeldes y "algunos familiares a los que les han quitado la vida".

"Sería triste que en Colombia volvamos a la eliminación de una fuerza política como sucedió con la Unión Patriótica", manifestó. conformar su partido político y los candidatos que afrontarán futuras elecciones.

Re…cuento Político

Continuamos en la brega, dando la batalla a pesar de las vicisitudes por las que atravesamos –sobre todo económicas-, para garantizar la edición mensual de la revista *El Activista Regional*, no sabemos por cuanto tiempo más, pero esperamos, cuando menos, llegar a los 200 números cumpliendo con el compromiso que asumimos desde hace ya 18 años. Pero bueno, ya veremos que sucede mientras tanto…En vía de mientras, empecemos la entrega de agosto de 2017…

El pasado 8 de agosto, a los 83 años de edad, falleció en Tepoztlán, Morelos, el caricaturista y escritor Eduardo del Río, quien publicaba bajo el pseudónimo "Rius". La noticia de su deceso provocó que autoridades de diferentes niveles de gobierno y cientos de usuarios de Twitter inundaran la red con comentarios sobre el creador de historietas como "Los supermachos" y "Los agachados…

El mismo 8, el periodista y director de la revista Polemón, Jaime Avilés, a los 63 años de edad, víctima de cáncer. Avilés nació en 1954, y fue reportero y columnista de los diarios Unomásuno y La Jornada y del semanario Proceso…

En materia económica:…**El dólar que el 14 de julio se vendía en 17.92 pesos por unidad, al 10 de agosto estaba ya en pesos por dólar**…En tanto, **la mezcla mexicana de petróleo que el 14 de julio se cotizaba en 43.15 dólares por barril en los mercados internacionales de hidrocarburos, para el 8 de agosto estaba ya en 46.17 dólares por barril**…**En referencia al crecimiento económico, el 22 de julio, analistas financieros subieron la expectativa de crecimiento económico de México para 2017 ante el cambio positivo en las perspectivas de renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y la mejora en la calificación crediticia de la deuda soberana del país por la agencia Standard and Poor's. Especialistas de Grupo Financiero Banorte-Ixe subieron de 1.6 a 1.9% la perspectiva de crecimiento** este año, debido a que la economía mexicana ha exhibido una mayor fortaleza durante el primer semestre. **Por su parte, el 23, el Fondo Monetario Internacional (FMI) aumentó las previsiones de crecimiento para México de 1.7 a 1.9%** debido a la fortaleza de la actividad económica en el primer trimestre del año. Por su parte, **el 30, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) mantuvo vigente el rango de crecimiento de la economía, de 1.5 a 2.5% para este año**, con base en la información disponible en el segundo trimestre de 2017. **Mientras, el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (Ceesp) advirtió que hay señales de alerta sobre la situación económica, aun cuando se registró una modesta mejoría de los indicadores económicos**. La evolución es estable, pero crecer a 2.5% anual no tiene nada de extraordinario ni nos lleva a una etapa de expansión porque está lejos del ritmo que se requiere para beneficiar a la población, indicó. **El 1 de agosto, analistas que participan en una encuesta del Banco de México (BdeM) revisaron al alza su previsión sobre el crecimiento de la economía este año a 1.99%, pero también anticiparon una mayor inflación -6.05%-** de la que habían considerado el mes previo, de acuerdo con los resultados de la muestra. **El 4, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), afirmó que la economía mexicana crecerá un 2.2%**, el doble del promedio de los países de América Latina y el Caribe, el cual llegará a 1.1%…Por otra parte, **el 1 de agosto, se informó que favorecidas por aumentos significativos en el empleo, remuneraciones medias y masa salarial de los trabajadores mexicanos en Estados Unidos, el ingreso de divisas por remesas en el primer semestre del año sumó 13 mil 946 millones de dólares**, cantidad que superó en 5.91% a la del mismo periodo de 2016, según el Banco de México (BdeM) y la opinión de especialistas…**En referencia al Tratado Trilateral de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), se informó que la primera ronda de negociaciones entre Estados Unidos, Canadá y México se celebrarán en Washington ente el 16 y 20 de agosto**. **A propósito, el 21, la Secretaría de Economía (SE) previó entre 6 y 9 rondas de negociaciones en el próximo proceso de modificaciones del TLCAN**, además consideró que las elecciones en México son un incentivo para realizar un proceso de manera eficiente. **El 26, miles de integrantes de organizaciones campesinas marcharon del Ángel de la Independencia a la Secretaría de Gobernación para exigir al gobierno mexicano que retire totalmente el capítulo agropecuario del TLCAN, al que consideran una de las principales causas de la pobreza en el sector primario**. Agrupados en el Consejo Nacional de Organismos Rurales y Pesqueros (Conorp), labriegos de diversas regiones del país subrayaron que en los 23 años de vigencia del TLCAN, los únicos beneficiarios de dicho pacto comercial han sido las grandes empresas agroexportadoras, pero no la mayoría de los pequeños y medianos productores que reciben apoyos nulos por parte de las autoridades del sector. **Y el 2 de agosto, el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo Villarreal, señaló que la segunda ronda de negociaciones del TLCAN se realizará alrededor del 10 de septiembre en México**. **El 8, el sector empresarial se pronunció a favor de que el proceso electoral de cara a 2018 no influya en el proceso de negociación del TLCAN…**Por su lado, **el 18 de julio, diputados de la Unión Europea se reunieron con senadores mexicanos en el recinto legislativo de Reforma y les advirtieron que si para septiembre las imágenes que siguen llegando a Europa de México no son positivas será complicada la renegociación del Tratado de la Unión Europea con México: tienen que explicarnos los avances de la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, de los asesinatos contra periodistas, de la lucha contra la impunidad y la corrupción y de la democracia**. En la reunión los parlamentarios europeos manifestaron que el tratado de la Unión Europea no sólo es comercial, y se le va a exigir a México que se comprometa a perseguir

……la impunidad. Les vamos a pedir antes de ratificar el tratado, resultados en las investigaciones de los temas que ya les dijimos. Hay países europeos que son amigos de México y otros no tanto. No va a ser fácil la renegociación. …**Respecto a las bajas por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, julio terminó con mil 113 homicidios (**convirtiéndose en el mes más violento en lo que va del año, superando los mil 93 registrados en marzo y posicionándose como el mes más violento desde septiembre de 2012 cuando se cometieron mil 145 homicidios**). Sin embargo, en lo que va del año se han cometido 7 mil 215 homicidios.** Además, en lo que va del peñismo se han registrado ya 45 mil 646 homicidios…**Y aunque el jefe de gobierno de la Ciudad de México niega reiteradamente que la delincuencia organizada este realizando sus nefastas acciones en la capital del país, el 20 de julio, en un operativo realizado por efectivos de la Secretaría de Marina Armada de México (Semar) fueron abatidos 8 integrantes de una banda**

de *narcomenudistas* en Tláhuac. La organización delictiva que opera en esa delegación y en las demarcaciones de Milpa Alta, Xochimilco e Iztapalapa, controla grupos de vendedores de droga en las inmediaciones y dentro de Ciudad Universitaria. **Y el 21, la Secretaría de Marina (Semar) puntualizó que el grupo delictivo que encabezaba *El Ojos*, en la delegación Tláhuac no es un *cártel*, sino una organización fuerte con cierta capacidad de operación**, cuyo principal ramo era el *narcomenudeo*. Mientras, el jefe de Gobierno de la Ciudad de México…Por otro lado, **el 18 de julio, se informó que durante los pasados 8 meses se han cometido 11 homicidios de periodistas en México. De las pesquisas que se han realizado, sólo en los casos de la corresponsal de *La Jornada*, Miroslava Breach Velducea, y de Maximino Rodríguez, quien colaboraba en el *Colectivo Pericú*, un blog de denuncia ciudadana y noticias sobre corrupción, abusos y casos de discriminación, de Baja California Sur, se presentaron sospechosos, quienes fueron puestos en libertad**. En el caso del corresponsal de *La Jornada* Javier Valdez y de los otro 8 reporteros asesinados no hemos conocido avances de las investigaciones. **El 23, en Chihuahua, Chih., al cumplirse 4 meses del asesinato de la periodista Miroslava Breach Velducea, activistas, familiares y periodistas exigieron a las autoridades justicia, pues hasta ahora los autores materiales e intelectuales del crimen no han sido detenidos**. El caso, dijeron, sigue impune. **El 30, el periodista Luciano Rivera murió en la madrugada a causa de un disparo en la cabeza en la localidad de Playas de Rosarito, en el estado de Baja California, informó la Procuraduría General de Justicia (PGJBC) de dicho estado**. Según algunos testigos, los supuestos agresores interrumpieron una tranquila conversación entre Rivera y 2 amigas en dicho bar para, después de dar muerte al periodista, subirse a bordo de un taxi rumbo a la ciudad fronteriza de Tijuana. El periodista era reportero y conductor del noticiero CNR Noticias Canal 54 y dirigía la edición tanto impresa como digital de la revista Dictamen…**Respecto al Partido Acción Nacional (PAN), resulta altamente sospechoso el regalo del gobernador priísta Eruviel Ávila Villegas a parientes en primer grado de los panistas Ulises Ramírez Núñez** y **Francisco Gárate Chapa**. **Una notaría NO es cualquier cosa, y los personajes en cuestión son piezas clave en la elección del Estado de México**. **Y el 22, el PAN hizo el relevo de Francisco Gárate de la representación ante el INE tras la polémica**. En su lugar quedó Eduardo Aguilar Sierra. **El 3 de agosto, Rafael Moreno Valle, ex gobernador de Puebla y aspirante a la candidatura presidencial del PAN, rechazó la propuesta del dirigente panista Ricardo Anaya de realizar un promocional junto al resto de los interesados en llegar a Los Pinos. En contrapartida, el senador Ernesto Ruffo, también aspirante a la postulación, dijo que sí aceptará**, pues se trata de una opción que ayuda a emparejar el acceso a la opinión de la militancia…**En relación al Partido Revolucionario Institucional (PRI), ante la necesidad de sumar, de cara a la inminente Asamblea Nacional del 12-13 de agosto, en el PRI quieren abrir el candado de la militancia como**

condición para aspirar. Uno de los temas centrales de las discusiones previas es precisamente qué hacer para incorporar a ciudadanos sin antecedentes partidistas. **Algunos consideran que un ajuste a los documentos básicos tendría dedicatoria. El beneficiario directo sería, dicen, el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, que no milita, pero sí aspira**. **El 26 de julio, la directiva nacional del PRI definió que la 22 asamblea nacional no tiene dedicatoria ni está confeccionada sólo para la elección presidencial de 2018**, y ante la exigencia de un sector para que ese cónclave defina que el candidato se elija por consulta a la base, respondió que ese mecanismo ya está en sus estatutos…**Respecto al Partido de la Revolución Democrática, el 26 de julio, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) dio un plazo de 15 días al PRD para resolver la queja contra Alejandra Barrales por ser presidenta nacional del partido y al mismo tiempo ocupar un escaño en el Senado**. Esta impugnación, presentada por Carlos Sotelo, ha ido y regresado a la sala superior sin que el partido del sol azteca la atienda de manera adecuada. **Para el 25, después de que le suspendieron sus derechos partidarios por apoyar el Acuerdo de Unidad por la Prosperidad del Pueblo y el Renacimiento de México, impulsado por Andrés Manuel López Obrador, presidente nacional de Morena, Rey Morales, secretario de Políticas Alternativas a la Seguridad Pública del Comité Ejecutivo Nacional del PRD, presentó su renuncia** al partido. El dimitente aseguró que con él se van poco más de 45 mil perredistas de Oaxaca. **Y el 4 de agosto, la senadora por Quintana Roo, Luz María Beristain Navarrete presentó su renuncia tras 25 años de militancia. "Me voy a apoyar a Andrés Manuel López Obrador** con la convicción de que es la mejor propuesta para dirigir al país". Llamó a sus compañeros ex perredistas y a los aún militantes a sumarse como ella al

……proyecto que encabeza Andrés Manuel…

Mientras, continúa la inquebrantable lucha de Andrés Manuel López Obrador para fortalecer a su partido el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), denunciando a la mafia del poder, donde están ubicados el PRI-PAN-PRD. Incluso, , señaló que la decisión de Petróleos Mexicanos (Pemex) de concesionar las costas de Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo para la explotación petrolera es un atraco y ‘‘un atentado en todos los órdenes: social, económico, político, cultural, ecológico y turístico’’…**En tanto, en el Partido del Trabajo, el 22 de julio, su dirigente nacional, Alberto Anaya, se pronunció por sumar al PRD y a Movimiento Ciudadano al acuerdo con Morena para las elecciones de 2018. Es un gran equívoco del PRD ir con el PAN; es una situación que lo va a extraviar**. Sus bases, evidentemente identificadas con las izquierdas, van a tomar otra decisión; van a seguirse desfondando, señaló en entrevista…**Por su parte, el 7 de agosto, el Congreso Nacional Indígena (CNI) y la comisión sexta del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) difundieron un comunicado conjunto en el que dan a conocer a los primeros integrantes de la asociación civil Llegó la Hora del Florecimiento de los Pueblos, un paso legal y necesario para lograr el registro de la candidatura de la vocera del Congreso Indígena de Gobierno (CIG), la nahua María de Jesús Patricio Martínez, a la Presidencia de la República**. “Los barrios, tribus, naciones y pueblos originarios agrupados en el CNI y las comunidades indígenas zapatistas celebraron el logro de un paso más en el camino para conseguir que el nombre de la vocera del CIG, aparezca en las boletas electorales de 2018 como candidata a la Presidencia de México. Tanto el CNI como los indígenas zapatistas manifestaron su agradecimiento a artistas, músicos, escritores, politólogos, fotógrafos, académicos y científicos, entre otros. Algunos de los nombres que figuran son: Magdalena Gómez, Paulina Fernández Christlieb, Pablo González Casanova, Eduardo Matos Moctezuma, Francisco Toledo, Paul Leduc, Luis de Tavira, Juan Villoro, Óscar Chávez, Gilberto López y Rivas, entre otros…

Y el pasado 5 de agosto, Marcelino Perelló Valls, uno de los líderes del movimiento estudiantil de 1968, falleció a los 73 años. Fue representante de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), donde estudiaba física, ante el Consejo Nacional de Huelga. En 1965 ingresó al Partido Comunista. En 1969 se exilió en Francia, Rumania y Cataluña. Se graduó de matemático en la Universidad de Bucarest, donde también obtuvo la maestría en ciencias. Impartió clases en la Universidad de Barcelona de 1977 a 1985. Fue locutor de Radio UNAM, en donde exhibió su carácter supuestamente misógino al culpar a la joven Daphne de su propia violación, en su programa *Sentido contrario*. Ante ello, Radio UNAM informó que su relación con Perelló finalizaba. El programa fue cancelado…En asuntos laborales: **Y resulta que el 30 de julio, la United Steelworkers señaló que el gobierno mexicano se ha negado a garantizar el regreso al país del dirigente del Sindicato Nacional de Mineros, Napoleón Gómez Urrutia**. La organización obrera internacional sostuvo que el dirigente ya fue exonerado de todas las demandas que pesaban en su contra, por el máximo tribunal del país, la Suprema Corte de Justicia, desde hace 3 años. Sin embargo, se le continúan presentando demandas espurias y el gobierno no da garantías para su retorno a México…**El 5 de agosto, se informó que la venta de la base de mantenimiento de Mexicana MRO Services, podría llevarse a cabo este año, por lo que de concretarse los pagos a los ex trabajadores y jubilados de la extinta aerolínea Mexicana de Aviación, comenzarían en 2018**.

Recientemente, el director de Mexicana MRO, Marcos Robles Gómez, afirmó que el centro de mantenimiento se encuentra financieramente estable, sin embargo la venta del mismo se llevará a cabo en cualquier momento. En 2016 llevaron a cabo diversos trabajos para 96 aviones, aunque para este año esperan aumentar dicha cifra con la introducción de los cargueros…Mientras tanto, sigue firme la lucha de **la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), contra la reforma educativa y la evaluación punitiva, denunciando las maniobras gubernamentales por imponerla**…**Respecto a la justa e inquebrantable lucha de los padres de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, desaparecidos el 26 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, sigue firme e inquebrantable su lucha y como cada mes desde hace ya casi 3 años, el pasado 26 de julio, se realizó la movilización exigiendo justicia y la presentación con vida de los 43**…**Por otra parte, el 7 de agosto, se informó que, del 5 al 7 de septiembre, la Ciudad de México será la sede del 164 periodo extraordinario de sesiones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH)**. Así lo dio a conocer ese organismo que celebrará sus audiencias en las que se presentarán 18 temas sobre la situación de los derechos humanos en varios países de la región, entre ellos las denuncias sobre violencia e inseguridad de las personas migrantes, refugiadas o solicitantes de asilo retornados a países del triángulo norte de Centroamérica (Guatemala, El Salvador y Honduras), la situación del derecho a la alimentación en Centroamérica y las prisiones militares estadunidenses en la bahía de Guantánamo…

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:…

El 17 de julio, **el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, dio a conocer que rebajó de 871.4 millones de pesos a 672.1 millones el monto de las multas**

……aplicables a los partidos nacionales y locales por irregularidades detectadas en sus cuentas en los procesos electorales del 4 de junio. El 21, el presidente del INE, Lorenzo Córdova, ofreció que en las elecciones de 2018 los consejeros del Instituto no van a cometer errores porque de ello depende la estabilidad política del país…El 18 de julio, **activistas, intelectuales, políticos y ex consejeros exigieron la renuncia de los integrantes del Consejo General del INE para garantizar la celebración de comicios libres y equitativos en 2018**. En respaldo a un pronunciamiento de la Iniciativa Ahora, que también se pronunció por el cese inmediato de Eduardo Gurza como titular de la Unidad Técnica de Fiscalización del INE, Cuauhtémoc Cárdenas consideró muy grave el cúmulo de irregularidades reportadas en el pasado proceso electoral, y la respuesta del instituto. **Por su parte, el 28, ex consejeros electorales, funcionarios y académicos defendieron en un pronunciamiento a los actuales consejeros del INE, al considerar que hay una campaña en su contra, desatada desde el oficialismo, sectores de la Iglesia, comentaristas,** así como precandidatos y sus organizaciones. Signada por 70 personas. **Y el 1 de agosto, trascendió que el INE prevé asignar el próximo año 6 mil 752 millones de pesos a los partidos y candidatos independientes –60% más que este año– para poder financiar las campañas federales. Y el 4, el INE defendió la cuantiosa bolsa de dinero público que cada año se entrega a los partidos, pues les garantiza acceso equitativo a los recursos** y no depender de fondos privados. **Por otra parte, el 2 de agosto, el TEPJF ordenó que se investigue el origen de los recursos gastados en la campaña que promueve a Rafael Moreno Valle**, ex gobernador de Puebla y aspirante a la Presidencia de la República, y su libro *La fuerza del cambio*…

Por su parte, del 24 al 28 de julio, con la intención de exigir que las autoridades electorales hagan su trabajo, Delfina Gómez Álvarez, candidata a la gubernatura del estado de México del Movimiento de Regeneración Nacional, y un contingente de personas se movilizaron a ciudad de México, a la Cámara de Diputados, la Secretaría de Gobernación exigiendo la revisión de la elección del Estado de México.

Y como se había previsto, el 8, el IEEM entregó la Constancia de Mayoría al candidato del PRI-PVEM Encuentro Social y Nueva Alianza, Alfredo del Mazo Maza. El Consejo General del IEEM realizó el cómputo final de los 45 distritos de la elección de gobernador, que favoreció a Del Mazo con una diferencia de 169 mil 167 sufragios que significa el 2.78% sobre la candidata de Morena, Delfina Gómez Álvarez…**Mientras, en Monterrey, Nuevo León, el 7 de agosto, se informó que el 4, en un hecho inédito, el Tribunal Superior de Justicia (TSJ) de Nuevo León interpuso una controversia constitucional contra la nueva Ley Estatal Electoral aprobada el 29 de junio por el Congreso de los Diputados a la medida de los partidos políticos** de mayoría y con candados a los independientes y que no respetaba las cuotas de género, que cambiaría las reglas del juego para 2018 y que omitía la paridad en alcaldías, a los diputados no les exigía separarse del cargo para relegirse y ponía candados a los independientes…

INTERNACIONALES:…

Bueno, resulta que el 5 de agosto, **el Gobierno estadounidense notificó formalmente a la ONU su intención de retirarse del Acuerdo de París, como anunció hace dos meses el presidente Donald Trump, un proceso que no podrá completarse hasta el 4 de noviembre de 2020, un día después de las próximas elecciones presidenciales en Estados Unidos**…Y el 22 de julio, **el Movimiento Mexicano de Solidaridad con Cuba (MMSC) realizó su tradicional movilización del Hemiciclo a Juárez a la embajada de Estados Unidos, en ocasión del 64 aniversario del asalto al Cuartel Moncada (que es el 26), y para exigir una vez más que cese el criminal y genocida bloque comercial y financiero del gobierno de EU a la isla. Decenas de personas también exigieron la devolución inmediata del territorio de Guantánamo al pueblo cubano. Igualmente, expresaron su solidaridad con Venezuela** y el MMSC pidió estar alertas de lo que allí ocurra, porque –dijo– se está tratando de hacer un golpe de Estado…

En relación a Venezuela, desde todos los frentes posibles y con el apoyo del consulado del imperio –Estados Unidos- llamado Organización de Estados Americanos (OEA) con sus peones del imperialismo –incluyendo al sumiso y subordinado gobierno mexicano-, sigue la ofensiva derechista nacional e internacional contra el gobierno constitucional del presidente Nicolás Maduro, sobre todo, luego de su mediática consulta o plebiscito en el que supuestamente pero sólo declarativamente lograron poco más de 7 millones de votos. Además, de las acciones antigubernamentales instrumentadas por la Asamblea Nacional (parlamento) de mayoría opositora. **Y en las elecciones del 30, para definir a una Asamblea Nacional Constituyente (ANC), contó con la participación de 41.53% de los más de 19 millones de ciudadanos convocados, anunció la presidenta del Consejo Nacional Electoral, Tibisay Lucena, quien destacó que a pesar de la violencia y las amenazas se sufragó masivamente. Precisó que votaron 8 millones 89 mil 320 ciudadanos**. En las elecciones legislativas de diciembre de 2015, la participación fue de 74.17%, la opositora Mesa de Unidad Democrática (MUD) obtuvo 56% de los votos, contra 40.91 del chavismo. En la consulta no oficial celebrada el pasado 16 de julio por la oposición, contra la elección de la ANC, participaron 7.2 millones, según los organizadores. **Obviamente, la ANC, que se propuso para reformar la Carta Magna, genera terror en el**

……imperialismo y las oligarquías latinoamericanas al representar la mayor expresión del poder del pueblo. Lo cierto es que, luego del plebiscito opositor y de la elección de la ANC las acciones y movilizaciones –a pesar que siguen siendo violentas- han venido a menos en comparación con los primeros días en que se realizaron. Se demostró que a pesar de las presiones internas y externas, incluyendo las malvadas sanciones de Estados Unidos y sus lacayos, **el chavismo está más vivo que nunca**, no obstante los errores que ha cometido también. **El 2 de agosto, Nicolás Maduro, nombró como ministro de Relaciones Exteriores a Jorge Arreaza, en sustitución de Samuel Moncada** que, según el mandatario, se encargó de la transición de ese despacho luego de que su antecesora Delcy Rodríguez se presentara como candidata de la Constituyente. **El mismo día, Nicolás Maduro, tomó juramento a los más de 500 integrantes de la ANC, y al igual que la titular del CNE, Tibisay Lucena, rechazó la denuncia de que se manipuló el resultado de la elección, hecha por Smartmatic** , la empresa que suministró la tecnología para la votación. **El 4, al integrarse la ANC** -con plenos poderes y ante el rechazo de la oposición y un grupo de países-**, Delcy Rodríguez fue elegida para presidirla, integrada –sin contratiempos- únicamente por representantes afines al Gobierno. Y el 5, la ANC, aprobó la destitución de la fiscal general, Luisa Ortega Díaz, y la inhabilitación para el ejercicio de cualquier cargo público**. **Sin embargo, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) informó que dictó medidas cautelares de protección para la fiscal general**, porque enfrenta un "riesgo inminente de daño irreparable".

Y el 6, la base militar de Paramacay, en Valencia, capital del estado de Carabobo, fue atacada en la madrugada en lo que el presidente Maduro, calificó de ataque terrorista coordinado desde Estados Unidos y Colombia, y perpetrado por 20 mercenarios, que dejó saldo de 2 muertos y 8 detenidos. La Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) controló la situación en el fuerte militar ubicado 180 kilómetros al oeste de Caracas, 2 días después de que se instaló la ANC. El ministro de Defensa, Vladimir Padrino, indicó que el ataque fue lanzado por un grupo de civiles y un teniente desertor, todos vestidos de militares, que dijeron haber sido contratados en los estados de Zulia, Lara y Yaracuy por activistas de extrema derecha conectados con gobiernos extranjeros. Hace una semana les ganamos con votos, y hoy hubo que ganarle con balas al terrorismo, afirmó Maduro. **El 7, se informó que el ataque al fuerte Paramacay, contó con la presunta complicidad de 2 primeros tenientes, uno de ellos responsable del parque de armas de la unidad, éste facilitando información sobre el funcionamiento interno de las instalaciones al grupo terrorista**, para lo cual recibió una importante suma de dinero. El mismo día, la AN aprobó por unanimidad una declaración que desconoce los actos de la ANC, instalada por el Poder Ejecutivo, y reafirmó la vigencia de la Constitución de 1999…**Respecto a Colombia, el 19 de julio, al instalar las sesiones ordinarias del Congreso para el periodo 2017-2018, el presidente Juan Manuel Santos afirmó ante el Congreso que es una "obligación moral, política y legal" cumplir el Acuerdo de Paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).** E hizo un reconocimiento al Poder Legislativo por su aporte a la terminación del conflicto y la construcción de la paz. Y e**l 25, el gobierno colombiano negó la existencia de un plan de una organización criminal para asesinar a los dirigentes de la ex guerrilla de las FARC en proceso de reintegración a la vida civil, como lo denunciaron líderes rebeldes**. El asesor jurídico de las FARC, Enrique Santiago, denunció más temprano hemos tenido conocimiento de una organización criminal... con recursos, que ha ofrecido hasta un millón de dólares por cada persona ... del secretariado de las FARC que sea asesinada. El secretariado es el máximo órgano directivo de la guerrilla y es presidido por Rodrigo Londoño *Timochenko*, líder principal de las FARC. **El 28, el ministro de Defensa, Luis Carlos Villegas, dijo que el Gobierno denunciará ante instancias internacionales a la guerrilla del Ejército de Liberación Nacional (ELN) por reclutar forzosamente a indígenas. "Se ha establecido que el ELN está reclutando indígenas, algo que está expresamente prohibido por el Derecho Internacional Humanitario"**, dijo Villegas a periodistas luego de encabezar un consejo de seguridad en Versalles, municipio del departamento del Valle del Cauca (suroeste)

Mientras, en Brasil, el 17 de julio, el ex presidente Luiz Inacio Lula da Silva acusó al juez Sergio Moro –que le condenó a 9 años y 6 meses de cárcel por corrupción y lavado de dinero- de actuar como un "zar", después de que el magistrado rechazara el primer recurso a la sentencia. **Y el 20, miles de personas se congregaron en la capital y en varios puntos del país con el fin de defender y respaldar para las próximas elecciones presidenciales a Lula** da Silva (2003-2010). **Y el 2 de agosto, el oficialismo alcanzó en la Cámara de Diputados los votos necesarios para evitar que el presidente Temer, responda a un juicio político por corrupción, tal como solicitó la Fiscalía**…**En tanto, en Argentina, en medio de las crecientes protestas contra su nefasta política neoliberal, el 17 de julio, se informó que de forma ilegal el gobierno derechista de Mauricio Macri privatizará la Empresa Estatal de Tecnología Satelital: Arsat firmado el pasado 29 de junio una carta de intención, cediendo el 51% a la estadounidense Hughes** terminado con un proyecto **El 28, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) dictó una resolución demandando la libertad inmediata de Milagro Sala dirigente del movimiento social Tupac Amaru detenida desde enero de 2016 en la provincia argentina de Jujuy, y recomendó al gobierno argentino adoptar medidas alternativas como el arresto domiciliario o que pueda enfrentar los procesos en libertad ambulatoria**. Consideró arbitraria la detención de Sala también diputada del Parlamento del Mercado Común del Sur (Mercosur)

…..cargo que no pudo asumir al ser detenida por órdenes del gobernador de esa provincia Gerardo Morales de la oficialista alianza Cambiemos. E**l 2 de agosto, el presidente Macri recurrió a otro decreto de necesidad y urgencia, firmado por todo su gabinete, por medio del cual se autoriza un nuevo endeudamiento plurianual para comprar aviones de entrenamiento y transporte táctico, barcos patrulleros, además pistolas y rifles de asalto, y otros** mientras sigue ajustando a los sectores más vulnerables de la población sometida a la incertidumbre de cómo sobrevivir en los próximos meses. **El 4, se informó que la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner, lidera la intención de voto con miras a la elección legislativa del 22 de octubre –donde se renovará en forma parcial el Congreso al elegir a 24 senadores y 127 diputados-, en la que ella se postuló para ocupar una curul en el Senado**. Una decena de encuestas le otorgan simpatías electorales de entre el 28 y el 35%, mientras que el candidato oficialista Esteban Bullrich queda en segundo lugar...**En relación a Perú, el 4 de agosto, un tribunal rechazó un recurso presentado para revocar el arresto preventivo por 18 meses contra el ex presidente Ollanta Humala y su esposa, Nadine Heredia, mientras un fiscal prepara cargos contra el matrimonio por lavado de activos**. Según informó el Poder Judicial, la segunda sala penal de apelaciones rechazó la petición de la defensa de Humala y confirmó la orden de 18 meses de prisión preventiva. Justificó su decisión considerando que Humala y Heredia son procesados por el delito de lavado de activos agravado. Humala y Heredia son investigados por supuestamente recibir dinero ilegal en la campaña presidencial por la constructora Oderbretch en 2011 y del entonces mandatario venezolano Hugo Chávez en 2006…

Por otra parte, **en Estados Unidos, el 18 de julio, la Cámara de Representantes aprobó un plan presupuestario para el año fiscal 2018, que incluye los mil 600 millones de dólares que solicitó la Casa Blanca para empezar a construir el muro fronterizo entre Estados Unidos y México**. **El 27, el Senado de EU votó en contra de una iniciativa para derogar la ley de salud del ex presidente Barack Obama** que proponía un margen de actuación de 2 años para diseñar un plan alternativo. **El mismo día, el 27, el Senado de Estados Unidos aprobó por una abrumadora mayoría nuevas sanciones contra Rusia –pese a las objeciones del presidente Trump–, lo que generó amenazas de represalias del mandatario ruso Vladimir Putin**. **El 28, Rusia anunció las primeras medidas de respuesta. Estados Unidos tendrá que desalojar la residencia de campo que sus diplomáticos disfrutaban a orillas del río Moscova y las bodegas que tenía en el distrito de Chertanovo, Y el 30, Vladimir Putin anunció que 755 diplomáticos estadounidenses deberán abandonar Rusia, en represalia por las nuevas sanciones** aprobadas por el Senado en Washington. El 2 de agosto, Donald Trump, firmó un proyecto de ley aprobado por el Congreso que endurece las sanciones contra Rusia…**En relación a España, el 21 de julio, el gobierno español, presidido por el derechista Mariano Rajoy, decidió intervenir las cuentas públicas de la Generalitat de Cataluña con el propósito de que no se destine ni un solo euro público a financiar el referendo sobre la independencia que el gobierno regional tienen previsto celebrar el próximo primero de octubre**. El gobierno español argumenta que las restricciones a las finanzas catalanas se basan en una sentencia del Tribunal Constitucional (TC), que prohibió de forma expresa destinar dinero de erario para este cometido. **El 28, Mariano Rajoy, anunció que presentará un recurso ante el Tribunal Constitucional para desactivar la legislación aprobada la víspera por el Parlamento catalán**, con la que los partidos independentista pretenden dar cobertura jurídica al referéndum de secesión que tienen previsto celebrar el próximo 1 de octubre. Con esta medida, el gobierno español vuelve a intentar desactivar los pasos dados por el gobierno de Cataluña, presidido por el nacionalista Carles Puigdemont, para separarse definitivamente del Estado español y crear una nueva República de Cataluña…

Respecto a Alemania, el 2 de agosto, se informó que el bloque conservador de la canciller Angela Merkel, sigue liderando con claridad las encuestas de intención de voto a 2 meses para las elecciones generales del 24 de septiembre, según un sondeo de Forsa. La Unión Cristianodemócrata (CDU) y la Unión Socialcristiana (CSU) bávara obtendrían según esta última encuesta un 40% de los votos en los próximos comicios parlamentarios. El Partido Socialdemócrata (SPD), se mantiene por su parte en el 22%, con lo que cosecharía sus peores resultados electorales desde el 1949. Otros 4 partidos (Los Verdes, La Izquierda, el Partido Democrático Liberal -FDP- y los ultraderechistas de Alternativa para Alemania -AfD-) lograrían representación parlamentaria en el próximo Bundestag, todos empatados con un 8% de las papeletas. De poderse votar directamente al jefe de Gobierno, el 52 % de los alemanes prefiere como canciller a Merkel, frente al 21 % que elegiría al candidato socialdemócrata, Martin Schulz. La media de las encuestas del último mes otorga al bloque conservador un 38,2 % de los votos, seguido por el SPD (24,1 %), La Izquierda (9,2 %), AfD (8,6 %), FDP (8,4 %) y Los Verdes (7,4 %), según la casa de investigación política alemana Pollytix…

En referencia a Irán, el 19 de julio, el departamentos de Estado y del Tesoro de Estados Unidos le impusieron nuevas sanciones, en respuesta a las continuas amenazas del país persa, las cuales incluyen el programa misilístico y el supuesto apoyo a grupos extremistas. Y**, Estados Unidos**

aseguró que Irán siguió siendo "el principal Estado patrocinador del terrorismo en 2016" y lo incluyó en una lista que supone la imposición de sanciones y en la que la nación persa se encuentra desde hace años junto a Siria y Sudán. En respuesta, el presidente Hasán Rohaní, prometió que responderá a las nuevas sanciones, las cuales son "incompatibles con la lógica y el espíritu" del acuerdo nuclear firmado con las grandes potencias en julio de 2015. El 27, el Ministerio de Defensa iraní lanzó al espacio un cohete con un satélite, lo cual marca un hito importante en el incipiente programa espacial iraní, pero por otro lado suscita alarma entre sus adversarios que temen que ese tipo de tecnología sea usada para desarrollar misiles de largo alcance. **El 28, el Departamento del Tesoro de Estados Unidos anunció una nueva ronda de sanciones a 6 entidades asociadas al programa de misiles balísticos de Irán, después del lanzamiento del cohete. El 3 de agosto, Irán condenó las nuevas sanciones estadounidenses y las tachó de violación del acuerdo sobre su programa nuclear, en coincidencia con el primer día del segundo mandato del presidente Hassan Rohani…Respecto a Siria, el 16 de julio, se informó que más de 330 mil personas han muerto, entre ellas casi 100 mil civiles, desde que comenzó la guerra en Siria en marzo de 2011, según un nuevo balance publicado por el Observatorio Sirio de Derechos Humanos (OSDH) , el cual suma más de 11 mil muertos en sólo 4 meses**. De los 331 mil 765 fallecidos entre el 15 de marzo de 2011 y 15 de julio de 2017, 99 mil 617 son civiles, entre ellos 18 mil 243 niños y 11 mil 427 mujeres, precisó el director del OSDH, Rami Abdel Rahman, en un comunicado difundido en su página web. En las filas de las fuerzas del régimen sirio y partidarios hubo 116 mil 774 bajas, de ellos 61 mil 808 eran soldados y mil 480 combatientes del grupo chiita libanés Hezbolá, señaló. Asimismo, perdieron la vida alrededor de 57 mil miembros de las facciones rebeldes, entre ellos de las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS), una alianza árabe-kurda apoyada por Estados Unidos. Entre los fallecidos también se encuentran más de 50 mil yihadistas del Estado Islámico (EI), la antigua filial de Al Qaeda en Siria (Frente al Nusra) y combatientes extranjeros. **El 25, la Fiscalía de Alemania informó que una joven germana identificada como Linda W, de 16 años, figura entre las mujeres yihadistas que fueron capturadas días antes en la ciudad iraquí de Mosul, urbe que fue liberada del control del Estado Islámico**.

Respecto a Palestina, el 21 de julio, por **lo menos 3 palestinos murieron y cerca de 450 resultaron heridos en Jerusalén Oriental y Cisjordania ocupada durante una protesta contra las nuevas medidas de seguridad para acceder a la Explanada de las Mezquitas**, el tercer lugar santo del islam, y que fue reprimida por las fuerzas de seguridad de Israel**. Y el 22, otros 2 palestinos murieron en enfrentamientos con las fuerzas israelíes en Cisjordania ocupada**. **El 27, miles de fieles musulmanes se abalanzaron a la mezquita Al-Aqsa de Jerusalén y al menos 113 resultaron heridos por choques con la policía, luego de que Israel levantó las medidas de seguridad impuestas en el lugar tras varios días de violencia**. Israel retiró todas las medidas de seguridad que instaló tras un esfuerzo diplomático de la ONU, el involucramiento del enviado de Estados Unidos a Medio Oriente y la presión de países de la región como Turquía, Arabia Saudita y Jordania. **El 7, el rey Abdalá II de Jordania expresó su apoyo a los palestinos y apremió al gobierno de Estados Unidos a intensificar sus esfuerzos en favor del proceso de paz bloqueado desde 2014, durante una visita a Ramalá**. Recalcó la importancia de aumentar los esfuerzos" para trazar verdaderas perspectivas políticas y de progreso…

En relación a la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte), sigue el diferendo que sostiene con Estados Unidos y otras naciones asiáticas por su programa de pruebas de armas misilisticas –lanzó otro el 28 de julio- **de las que asegura, trabaja para que lleguen a Estados Unidos. El 25, Corea del Norte amenazó con llevar a cabo un ataque nuclear contra Estados Unidos si intenta derrocar a su líder en respuesta a la reciente insinuación del director de la CIA de llegar a cabo un cambio de régimen en el país comunista. El 2 de agosto, el secretario de Estado de Estados Unidos, Rex Tillerson, dijo que su país busca un "diálogo" con Corea del Norte pero siempre bajo la condición de que renuncie a las armas nucleares**. Por eso EU sigue pidiendo a China que use su influencia sobre Corea del Norte para "crear las condiciones" para un "diálogo productivo". **El 6, el gobierno de Corea del Norte amenazó con responder con "un mar de fuego" a las acciones militares o a las sanciones en su contra. Enseguida, Donald Trump amenazó con responder con "fuego y furia como el mundo nunca ha visto"** si Pyongyang no cesa sus amenazas contra Estados Unidos. **Y el 8, Corea del Norte amenazó con atacar las bases militares de Estados Unidos en la isla de Guam horas después de que Trump elevara el tono de sus advertencias a Pyongyang**…**Una vez más, concluimos la octava entrega de 2017, correspondiente a agosto. Agradeciendo la atención a nuestros lectores y amigos, invitándolos a leernos en septiembre, si no surgen imponderables que impidan garantizar la edición.**

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.

Comité Regional Primer Centenario

Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 18, Número 197 Agosto de 2017

Arrasadora victoria del chavismo: más de 8 millones votaron por la constituyente

Página 42